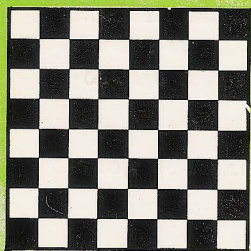


N.º  
89

MAYO/1979

# JAQUE

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ



G. M. NIKOLA PADEVSKY (Bulgaria)

**Pts. 100**



## SUMARIO

TORNEO INTERNACIONAL DE MUNICH - Por el G. M. Alberic O'KELLY ... ..	2
TAIMANOV, VENCEDOR EN BUCAREST - Por el G. M. Juan Manuel BELLON y el M. I. Aldo HAIK ...	8
VICTORIA DE BELLON EN SAN SEBASTIAN - Crónica de J. M.ª GONZALEZ y comentarios técnicos del M. N. argentino HEBERT PEREZ ... ..	12
CAMPEONATO DE ESPAÑA DE SORDOS ... ..	14
CARTAS AL DIRECTOR - Por FRANCISCO PELAEZ ... ..	15
TORNEO INTERNACIONAL «SLAVIA - 79» - Por el M. I. Román TORAN y Javier OCHOA ... ..	16
TERMINO LA LIGA CASTELLANA ... ..	18
ZONAL XI - VELIMIROVIC, LJUBOJEVIC e IVKOV, a los Interzonales ... ..	19
MATCH BELGRADO - ROTTERDAM ... ..	22
LA INMORTAL DE BOBBY FISCHER ... ..	24
SE LEE POR EL MUNDO - Por LUIS FELIPE ANGELL «Sofocleto» ... ..	26
EL BASTON DE MARISCAL DEL PEON - Por el M. I. ruso V. JIENSKY ... ..	28
NOTICIAS DE VALENCIA ... ..	31
LA PARTIDA DEL MES: «Sin impacto el primer golpe» - Por el G. M. S. GLIGORIC ... ..	32
NOTICIAS DE BALEARES - Por Juan BARCELO BAUZA ... ..	37
ANTE LOS INTERZONALES - Por Adolfo GONZALEZ ... ..	38
¿CONCURSA VD. TAMBIEN? ... ..	40

## EDITORIAL

*La primavera aporta interesantes novedades y reediciones en el campo editorial, entre las que podemos citar «Piense como un G.M.», de Kotov, volumen reiteradamente solicitado por nuestros abonados y que esperamos poder servir a mediados de mayo. Igualmente para esa fecha, contaremos con la reedición de «Fundamentos del Ajedrez», de Capablanca y Mikhail Tahl, Campeón del mundo, así como el Tomo VIII (1978) de «JAQUE». Todo ello complementado por la edición de un catálogo completo donde nuestros lectores podrán encontrar las últimas novedades, cumplimentadas por un índice de materias de los «CUADERNOS TEORICOS», que podrán consultar en el presente ejemplar (Contraportada interior trasera).*

*En el capítulo de precios lamentamos comunicar una ligera alza en el reloj «JAQUE», de 2.875 a 3.100, motivada por el incremento de costos inherentes a los procesos de montaje.*

*El aspecto informativo viene presidido por el importante Torneo de Munich, así como los de Bucarest y «Slavia-79», donde nuestros representantes Juan Manuel BELLON y Javier OCHOA obtuvieron notables posiciones. En estos momentos «JAQUE» se esfuerza por la obtención de noticias del «monstruoso» Open de Lone Pine y «El Torneo del Año» (Categoría 15.ª) que se celebra en Montreal.*

*Esperamos, como siempre, que nuestro contenido satisfaga los paladares ajedrecísticos más exquisitos.*



**EDITORIA. Y DISTRIBUIDORA DE EDICIONES MARTINEZ ROCA S. A., EDITORIAL BRUGUERA, EDITORIAL AGUILERA, EDICIONES LIMITADAS CATALAN, BATSFORD LIMITED, CHESS PLAYER SAHOVSKI INFORMATOR CHESS BRITISH MAGAZINE PUBLICATIONS, HUGO MURSA EDITORE y CUADERNOS TEORICOS (Ver catálogo)**

**AÑO IX — NUMERO 89**  
**1.º MAYO 1979**  
**EJEMPLAR SUELTO 100 PESETAS**  
**SUSCRIPCION ANUAL PARA 1979**

**España y Portugal 1.100 pesetas**  
**Extranjero: 18 \$ USA**  
**Extranjero (Vía Aérea): 25 \$ USA**

**Correspondencia: «JAQUE»**  
**Apartado 529 - C/. Loyola, 13**  
**Telf. 454303 - SAN SEBASTIAN (España)**

**SECRETARIA: MARTA GONZALEZ**

**COLABORADORES DIRECTOS**

**FELIX DEL HOYO**  
**JOSE M.ª LANZ**

**Editor - Director: José M.º González**  
**Arbitro-Internacional de la F.I.D.E.**

**Sub - director: Adolfo González**  
**Nuestra revista llega a 83 países**

### COLABORACION TECNICA

G. M. BELLON (España)  
 M. I. CALVO (España)  
 M. I. CZERNIAK (Israel)  
 M. I. DURAO (Portugal)  
 G. M. GHEORGHU (Rumania)  
 G. M. GLIGORIC (Yugoslavia)  
 G. M. KAVALEK (U.S.A.)  
 G. M. NAJDORF (Argentina)



G. M. O'KELLY (Bélgica)  
 G. M. PANNON (Argentina)  
 G. M. PETROSIAN (U.R.S.S.)  
 G. M. QUINTEROS (Argentina)  
 G. M. SMYSLOV (U.R.S.S.)  
 M. I. SZMETAN (Argentina)  
 M. I. TORAN (España)  
 A. I. KOLTANOWSKI (U.S.A.)

### DISTRIBUIDORES

#### ESPAÑA

**CASTILLA: Editorial Aguilera**  
**CATALUÑA: Comercial Atheneum Enrique Catalán**  
**VIZCAYA: Arturo Diéguez**  
**GALICIA: Antonio Cadaveira Librería Clemente**  
**VALENCIA: José Ramírez**  
**ALCOY: Librería Historia**  
**GUIPUZCOA: Comercial Atheneum**  
**BALEARES: Librería Jaime Montso**

#### EXTRANJERO

**ARGENTINA: Eugenio G. Pider Librería Caissa Dino Ruggieri**  
**FRANCIA: Librería Saint-Germain**  
**COSTA RICA: Librería Universal**  
**PORTUGAL: J. Durao**  
**BRASIL: Salomao Rovedo Librería Padrao Agencia Van-Damme**

**CORRESPONSABLES. — Extranjero: Luis M. Vera (Chile), Ronald Cámara (Brasil), Salomao Rovedo (Brasil), José Mugnos (Argentina), Julio Salesses (Argentina), Oscar Veronesse (Argentina), Romelio Millán Clez. (Cuba), César Uribe (Venezuela), Everest Rossell (México), Ivan Witker (R.D.A.), Hamlet Danilo García (Nicaragua), Moraza Cholsne (Puerto Rico), Matos Rivera (R. Dominicana), José M.ª Gutiérrez (R.F.A.). España: José Moreno (Zaragoza), Felipe Nerl Junquera (Oviedo), Leontxo García (Irún), Fco. Noriega (Asturias), Alejandro Or ega (Las Palmas), José Ramírez (Valencia), Benito López Esnaola (Vitoria), R. Crusi More (Barcelona) y Juan Barceló (Mallorca).**



## TORNEO INTERNACIONAL DE MUNICH

# SPASSKY, BALASHOV, ANDERSSON y HUBNER, ganadores

(Por nuestro colaborador  
G. M. Alberic O'KELLY)



Del 25 de febrero al 15 de marzo se desarrolló en Munich el V Torneo Internacional de la Federación Alemana de Ajedrez.

El primero de estos certámenes tuvo lugar en Berlín, 1971, y fue ganado por el G. M. Svetozar GLIGORIC; el segundo fue en Dortmund, 1973, con victoria, ex aequo, de SPASSKY, ANDERSSON y HECHT. Para Walter Browne fue la tercera edición, disputada en Mannheim; y en 1977 (Bad Lauterberg), se imponía KARPOV.

Este año, el Hotel Hilton de Munich fue la sede del evento, corriendo los gastos a cargo de la firma «Quick» con la suma de 150.000 marcos.

Sin duda, la atracción de la justa se llamaba Anatoly KARPOV, que reaparecía tras su victoria sobre KORCHNOI en Baguio City. El campeón mundial estaba también comprometido, después del torneo, a dar una gran sesión de simultáneas a los principales anunciantes de «Quick», con el concurso de un montaje publicitario bien orquestado.

Con un total de 16 participantes, todo fue bien hasta la ronda quinta, en la que KARPOV y SPASSKY presidían la tabla con 3,5 puntos de 5.

Ya en días anteriores KARPOV había recibido noticias alarmantes sobre la salud de su padre; y éstas se agravaron duran-

te el torneo, hasta el punto de obligar a retirarse al campeón del mundo, que volvió rápidamente a la U.R.S.S., llegando justo a tiempo para asistir a los últimos momentos del autor de sus días. Pero hubo una segunda retirada, la del G. M. magyar Andras ADORJAN, que por enfermedad hubo de regresar a casa.

El torneo continuó con 14 jugadores, anulándose los resultados de KARPOV y ADORJAN por no haber jugado el cincuenta por ciento de las partidas. El soviético prometió regresar para la sesión de simultáneas a la «Quick».

Tras estos acontecimientos, el torneo parecía ser un paseo triunfal para el ex campeón Boris SPASSKY, cuando en la novena ronda cometió un grave error contra el maestro germano LIEB, y perdió. En la décima fue sobrepasado por HÜBNER y ANDERSSON. Era necesario, pues, esperar la última rueda, en la que SPASSKY bate a HÜBNER, lo que le permite compartir la primera posición junto a su compatriota BALASHOV y ANDERSSON —que atraviesa uno de los mejores momentos de su carrera— y el propio HÜBNER, que falló cuando tenía el torneo en el bolsillo.

He aquí la tabla final y una selección de partidas.



# TORNEO INTERNACIONAL DE MUNICH - 1979

N.º	NOMBRE	E.L.O.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Pts.
1.	SPASSKY (U.R.S.S.)	2.640	◆	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	0	1	—	—	—	8,5
2.	ANDERSSON (Suecia)	2.560	1/2	◆	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	—	—	8,5
3.	BALASHOV (U.R.S.S.)	2.600	1/2	1	◆	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	0	1	—	8,5
4.	HÜBNER (R.F.A.)	2.595	0	1/2	1/2	◆	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	—	—	—	8,5
5.	STEAN (Inglaterra)	2.540	1/2	1/2	1/2	1/2	◆	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	—	—	—	7
6.	PACHMAN (R.F.A.)	2.510	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	◆	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1	—	—	—	7
7.	ROBATSCH (Austria)	2.435	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	◆	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	7
8.	OLAFSSON (Islandia)	2.555	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	◆	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	—	—	—	6,5
9.	UNZICKER (R.F.A.)	2.530	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	◆	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	—	—	6,5
10.	SIGURJONSSON (Islandia)	2.490	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	◆	1/2	1/2	1	1	1/2	—	—	6
11.	PFLEGER (R.F.A.)	2.545	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	◆	1	1	1/2	—	—	—	6
12.	LAU (R.F.A.)	2.440	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	◆	1	1	—	—	4,5
13.	LIEB (R.F.A.)	2.200	1	0	0	0	1/2	1	0	1/2	0	0	0	0	◆	1	—	—	4
14.	DANKERT (R.F.A.)	2.360	0	1/2	0	0	1/2	0	0	0	1	0	1/2	0	0	◆	0	1/2	2,5
15.	KARPOV (U.R.S.S.)	2.705	—	—	1	—	—	—	1/2	—	1/2	—	—	—	—	1	◆	—	Reti.
16.	ADORJAN (Hungria)	2.525	—	—	0	—	—	0	1/2	—	1/2	—	—	—	—	1/2	—	◆	Reti.

Partidas comentadas  
por nuestro colaborador  
**G. M. Alberic O'KELLY**



**Blancas: SPASSKY (U.R.S.S.)**  
**Negras: DANKER (R.F.A.)**  
**DEFENSA FRANCESA**

## 1. P4R, P3R

Tras el match KORCHNOI-SPASSKY, Belgrado 1978, la Defensa Francesa atraviesa un momento de gran popularidad, al intentar imitar los éxitos de KORCHNOI con el planteo.

## 2. P4D, P4D      3. C3AD, C3AR

Evita la confrontación 3. ..., A5C; 4. P5R, tema de varias partidas del match precitado. La jugada del texto, es más antigua que 3. ..., A5C; fue jugada por PETROSIAN con relativo éxito, en su match por el título mundial con SPASSKY en Moscú 1966. Sobre cuatro partidas, entabló tres y perdió la restante.

## 4. A5CR, ...

4. P5R, jugada por SPASSKY en una de estas partidas, no da más que la igualdad.

## 4. ..., PxP

Más peligrosa sería la línea 4. ..., A2R; 5. P5R, CR2D; 6. P4TR!, con fuerte iniciativa blanca, o bien, 4. ..., A5C; 5. P5R,

P3TR; 6. A2D, AxC; 7. PxA, C5R; 8. D4C, con juego complejo.

## 5. CxP, A 2R

Igualmente jugable es 5. ..., CD2D; por ser una medida de defender la casilla 3AR negra.

## 6. AxC, PxA

Captura arriesgada y dudosa, que se encuentra esporádicamente en la práctica magistral. La partida 21 del match precitado continuó con 6. ..., AxA; 7. C3AR, A2D; 8. D2D!, con ventaja posicional de las blancas.

## 7. C3AR, ...

La teoría considera 7. P3CR como lo más activo sobre la base de una partida ESTRIN - NIKITIN, U.R.S.S. 1957: 7. ..., P4AR; 8. C3AD, P3AD; 9. A2C, P3C; 10. P5D!!, con ventaja blanca (sí, 10. ..., PRxP; 11. CxP) o bien 10. ..., A2C; 11. PxPR, Dx+; 12. TxD, PxP; 13. C5C!, con posición ganadora; 13. ..., C3T; 14. C4D, A3A; 15. CxPR, AxP; 16. C2R, R2R; 17. C6-4D, etc.

## 7. ..., P3C

## 8. A4A, A2C

## 9. D2R, ...

Esta forma de tratar la apertura es igualmente prometedora.

## 9. ..., P3A

## 10. 0-0-0, C2D

## 11. A6T, ...

Eliminar el alfil entraña debilidades en las casillas blancas.

## 11. ..., AxA

## 12. DxA, D2A

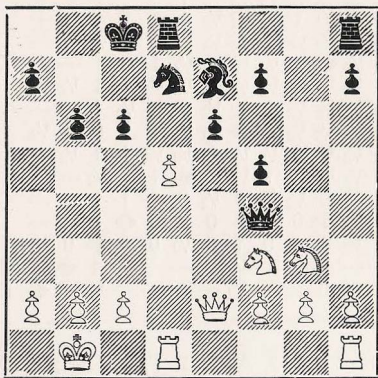
## 13. D2R, P4AR?

Era preferible el enroque largo directa-



mente, pero la posición negra es poco confortable, teniendo el «leit-motiv» P5D flotando sobre ella.

14. C3C, D5A+      15. R1C, 0-0-0  
Demasiado tarde.  
16. P5D!!, ...



La jugada crucial.

16. ... , PAXP      17. CxPI, A4A  
Si 17. ... , DxG5; 18. D6T+, R1C ó R2A;  
19. C4D, con amenazas decisivas.  
18. C5-4D, R2C      19. TR1R!, ...  
Impide toda actividad central y da ocasión a las negras de considerar el deterioro de su posición. La amenaza P4A está preparada.  
19. ... , P3TD  
20. P3CR, D3A      21. P4A, AxC  
21. ... , PxP; sería refutado por D4R+.  
22. TxA, C4A      23. PxP, D4A+  
Si 23. ... , PxP; 24. D7R+ ganando.  
24. R1T, P4R  
Sino, 25. T4AR ganaría.  
25. CxP, P3A  
Desesperación.  
26. C7A  
Y las negras abandonaron.

La partida que sigue es de otra factura y protagoniza una historia divertida.

En muchas ocasiones el enfrentamiento de dos jugadores que se otorgan mutuo respeto, lleva a que decidan las tablas antes de comenzar. Normalmente se suele seguir una conocida línea teórica sin jugadas comprometidas —normales—, se cambian unas cuantas piezas y se reparan el punto.

Este fue el caso de la partida ANDERSSON - HORT, Tilburg 1977. El G. M. austríaco ROBATSCH conocía esta partida, pero no conocía sus misteriosas consecuencias.

Blancas: ANDERSSON (Suecia)  
Negras: ROBATSCH (Austria)  
DEFENSA INDIA DE DAMA

1. C3AR, C3AR      5. 0-0, P3C  
2. P4A, P4A      6. P3C, A2C  
3. P3CR, P3CD      7. A2C, 0-0  
4. A2C, A2C      8. C3A, P4D

HORT había jugado 8. ... , C3A; 9. P3R, T1A; 10. T1A, A1T; y las tablas se firmaron nueve jugadas después.

ROBATSCH ensaya el romper la simetría, lo que es peligroso cuando se llevan las negras.

9. CxPI, ...

Comenzando una serie de simplificaciones ventajosas.

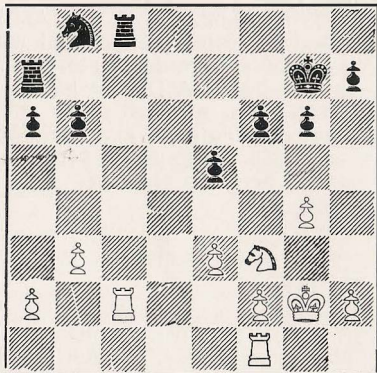
9. ... , CxC  
10. AxA, RxA      13. DxP+, DxD  
11. PxC, DxP      14. CxD, AxA  
12. P4D!, PxP      15. RxA, ...

Es ahora cuando la partida comienza. Las blancas tienen dos tiempos de más y la posibilidad de ocupar la vertical AD. La posición negra es muy difícil de defender, aunque sería prematuro afirmar que se encuentran perdidas, pero ante un virtuoso de este tipo de posiciones como el G. M. sueco las posibilidades de tablas son hipotéticas; tanto más cuando ROBATSCH no se da perfecta cuenta de la gravedad de la situación, y confía en unas no muy difíciles tablas.

15. ... , P3TD      17. T2A, T1D  
16. TD1A, T2T      18. P3R, P4R

Debilitando peligrosamente la casilla 3D. En su casilla de origen los peones ofrecen siempre más resistencia. Mejor era 18. ... , R1A; 19. T1AR, R1R; aunque después de 20. C3A, se amenaza 21. G5R con delicados problemas para el austríaco.

19. C3A, P3A      20. P4CR!, ...





- Late P5C.  
 20. ..., T3D 21. TR1A, ...  
 Impidiendo C3A.  
 21. ..., C2D  
 22. T6A, TxT 23. TxT, R2A

La posición ha variado relativamente poco, y las negras parecen recuperarse, pero no es así.

24. C2D!, R2R  
 25. C4R, no puede ser impedido por 24. ..., P4A; a causa de 25. PxP, PxP; 26. C4A, P4C; 27. C6D+ ganando el PA.

25. C4R, T2C 26. P4C!, ...  
 La parálisis negra avanza poco a poco.  
 26. ..., T1C 27. C3A!, ...

- En camino para la victoria.  
 27. ..., P4A  
 28. C5D+, R2A 29. R3C, ...  
 Se amenaza 30. PxP, PxP; 31. R4T y no se podrían evitar pérdidas materiales.

La respuesta no hace más que precipitar el fatal desenlace.

29. ..., P4TR 31. T6D, T2C  
 30. PxPA, PxP 32. R4T

Y las negras abandonaron.  
 Un final tratado de forma clásica por ANDERSSON, cuya técnica no es fácil de imitar.

Durante las partidas, PFLEGER que es a la vez doctor en Medicina. realizó un estudio sobre los aumentos de tensión arterial que experimentan los G.M. en posiciones difíciles. Dentro de algún tiempo publicará las interesantes conclusiones que haya sacado.

Aparte de los G.M. UNZICKER y PFLEGER; la selección de jugadores alemanes para este torneo fue hecha en base a los resultados del Campeonato alemán 1978 que ganó PACHMAN. Es por ello que tomaron parte LIEB, LAU y DANKER, que pese a ocupar las últimas plazas hicieron de los consagrados SPASSKY, PACHMAN y UNZICKER sus víctimas.

**Blancas: SPASSKY (U.R.S.S.)**  
**Negras: PFLEGER (R.F.A.)**  
**DEFENSA CARO-KANN**

**1. P4R, P3AD**

Esta defensa goza actualmente de un alto grado de popularidad. KARPOV, aconsejado por BOTVINNIK, se sirvió de ella, con éxito, en su match de candidatos 1974 ante SPASSKY.

**2. P4D, P4D**

**3. C3AD, PxP**

**4. CxP, C2D**

La alternativa 4. ..., A4A, es, quizá más natural.

**5. A4AD, C1-3A 6. CxC+, ...**

7. C5C, conduce a posiciones complejas muy analizadas.

**6. ..., PRxC**

Una pequeña contradicción. Lo esperado es 6. ..., CxC; y tras 7. P3AD, P3CR; 8. C3A, A2C; 9. 0-0, las blancas tienen un juego algo más libre. La posición de la partida se presentó en, la 20.ª partida del encuentro KARPOV-KORCHNOI de Baguio 1978, después de una pequeña inversión de jugadas (C3AR de las negras se jugó en el 4.º movimiento).

**7. C2R, C3C**

KORCHNOI había jugado A3D.

**8. A3C, A3D**

**9. P4AD!, A2A 10. A4A, ...**

SPASSKY está interesado en el cambio de alfiles con objeto de lanzar una ofensiva sobre el flanco de rey.

**10. ..., 0-0**

**11. AxA, DxA 12. P5A!, ...**

El caballo no puede ir a 4D por AxC proporcionando a las blancas mayor actividad en el ala de dama.

**12. ..., C2D 13. 0-0, P3CD?**

Dudoso. Mejor era 13. ..., T1D; y si 14. D2A, C1A

**14. PxP, PTxP 15. T1R!, ...**

Las blancas tienen ventaja que se traduce en las dificultades que tienen las piezas negras para activarse.

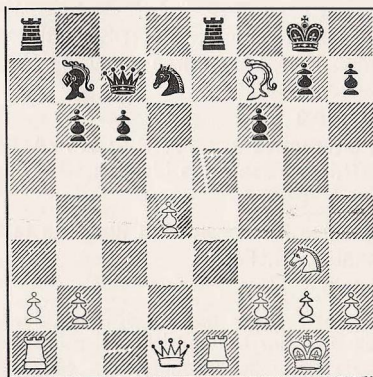
**15. ..., A2C 16. C3C, ...**

Se amenaza 17. T7R.

**16. ..., TR1R?**

Reacción natural que provoca un «cortocircuito». No es la primera vez que el tipo de sacrificio que sigue destroza una posición.

**17. AxP+!!, ...**







1) 20. ..., DxT; 21. C7R+!, R1T; 22. A5R!, TxT+; 23. DxT, y las negras ya pueden abandonar.

2) 20. ..., D4A+; 21. A3R, TxC; 22. AxT! (más rápido que AxD), DxPD; 23. AxP+, RxA; 24. D5T+, R1C; 25. D7A+, R2T; 26. A2D, con amenazas ganadoras.

3) 20. ..., D4T; 21. AxP, D4A+; 22. R1T, C3A (si 22. ..., C1xP; 23. C6T+, R1T; 24. AxP+, RxA; 25. D7R+, etc.); 23. CxPC!, con demolición.

19. ..., R1T  
20. P5R, PxP      21. AxPR, ...

Aquí T3A no tendría la misma fuerza que en los comentarios precedentes por DxPD.

21. ..., C3A  
Las negras han salido del caserío.

22. AxP!, ...  
Ultimo ensayo.

22. ..., CxP  
Si, 22. ..., RxA; 23. T3AD con 24. T3T como amenaza decisiva, mientras que, después de 22. ..., CxA; 23. AxP+!, RxA; 24. D4C+ ganando en pocas jugadas.

23. D2AR, C5C?  
Un grueso error, que recuerda la partida HUBNER-PETROSIAN del Torneo de Bienne 1977, que cortó a HUBNER sus aspiraciones de tomar parte en el Torneo de Candidatos. En una posición totalmente ganada cometió varios errores sucesivos y perdió.

Después de 23. ..., CxA; las blancas no disponen más que del jaque continuo en 6C y 7R. Después de 24. D4D, C1R; asegura una defensa suficiente.

24. D4D!, D6R+      26. TxT, CxD  
25. DxD, TxT      27. T3A!, C1C

Ya no hay nada que hacer.  
28. A6C!

Y HUBNER abandonó. Si, 28. ..., CxC; 29. A7A!, con mate imparable: 29. ..., C5C; 30. T3T+, C3T; 31. TxC++.

Esta espectacular partida, perteneciente a la última ronda, permitió a SPASSKY compartir la primera posición del torneo.

Los únicos irbatidos del certamen fueron BALASHOV (había perdido con KARPOV en la segunda ronda, pero no se contabiliza) y STEAN. Por su parte, SPASSKY estuvo afortunado frente al inglés, pero el excampeón perdió contra el modesto maes-

tro germano LIEB al cometer un grueso error como veremos a continuación.

**Blancas: LIEB (R.F.A.)**  
**Negras: SPASSKY (U.R.S.S.)**

1. P4R, P4R	6. C4T, AxC
2. C3AD, C3AR	7. TxA, C5CR
3. A4A, C3A	8. P3CR, PxP
4. P3D, A4A	9. AxP, CxP??
5. P4A, P3D	10. D5T

Y no hay nada que hacer ante la doble amenaza DxP mate y DxC. El optimismo de SPASSKY fue funesto.

En el poco tiempo que estuvo en Munich, KARPOV hizo 3,5 de 5 (+2=3). El final que jugó con BALASHOV fue digno de elogio.

**Blancas: KARPOV (U.R.S.S.)**  
**Negras: BALASHOV (U.R.S.S.)**  
**APERTURA ESPAÑOLA**

1. P4R, P4R	32. P4A!, PxP
2. C3AR, C3AD	33. AxPA, D3C+
3. A5C, P3TD	34. R1T, A3A
4. A4T, C3A	35. A3R, D1D
5. 0-0, A2R	36. C2-4D, D1R
6. T1R, P4CD	37. T1AD, A2C
7. A3C, 0-0	38. A4AR, C3A
8. P3A, P3D	39. T1R, D2R
9. P3TR, P3T	40. A2T, T1AD
10. P4D, T1R	41. C5T, C4T
11. CD2D, A1A	42. C5-6A, AxC
12. A2A, A2C!?	43. CxA, D5T
13. P5D!, C1C	44. T1AR, C6A
14. P3CD, P3A	45. P5R!, CxP
15. P4A, CD2D	46. AxP, C2A
16. C1A, D2A	47. PxP!, CxA
17. A3R, TR1A	48. P7D, T1AR
18. T1A, D1D	49. P8D=D, TxD
19. C3C, PxPD	50. CxT, C6A
20. PAxPD, P3C	51. D3D, C5R
21. D2D, R2T	52. R1C, P4A
22. P4TD!, C4A	53. C6R, D2R
23. PxP, PxP	54. CxA, D2T+
24. P4C, C5T	55. R1T, CxC
25. A3D, D2D	56. A5R!, C7A+
26. TxT, AxT	57. TxC, DxT
27. C2R, D2C	58. D6D, P5A
28. D2A, A2D	59. AxP, P4C
29. C2D!, A2R	60. A5R
30. C3C, A1D	(1-0)
31. D2D, C1C	



# Taimanov vencedor en Bucarest

## Gran papel de Bellón

(Comentarios técnicos del G.M. Juan Manuel BELLON y el M.I. Aldo HAIK en exclusiva para «JAQUE»)

Con categoría VIII (2.412), se disputó el tradicional torneo de la capital sumana, tomando parte 6 G.M., 7 M.I. y 3 M.N.

Dada la nómina de participantes —en su mayor parte juventud— TAIMANOV y UHLMANN partían como incuestionables favoritos. El soviético porque este torneo se le da bastante bien (ya lo había ganado anteriormente) y UHLMANN por ostentar el mayor Elo de la justa, lo que incuestionablemente quiere decir algo...

Pero las cosas no fueron tan sencillas; el G.M. germano oriental tropezó nada menos que en tres ocasiones (SUBA, BELLON y BIRIESCU), mientras TAIMANOV, demasiado conservador, no veía la forma de superar con claridad a los jóvenes, estando perdido en más de una ocasión (caso BELLON que se comenta más adelante) y tuvo que auxiliarse en su veteranía para ofrecer remates de problema. Pese al triunfo invicto ¡once tablas! nos parecen muchas.

BELLON, sin duda, acudió a Bucarest

con la intención de sacarse la espina del año pasado con su «farolillo rojo». A fe, que lo hizo. Medio punto le separó de la segunda plaza y poco faltó para la victoria si acepta las tablas a TAIMANOV; hubiera sido un gran logro, aunque de cualquier forma lo fue. Jugó ya asentado en su pergamino de G.M., aunque con su característica originalidad en los planteos que suele ocasionar derrotas inesperadas ante la parte baía de la tabla. ¡Bien Juan Manuel! y esperemos que las organizaciones de Torneos europeos se fijen menos en los «Elos» y más en el bello acontecer de las piezas sobre el tablero.

En el resto de la clasificación destacan las mediocres actuaciones del G.M. BARCZAY (¡13 tablas!), y el M.I. PEEV. GHITESCU cada vez más afianzado, y CIOCALTEA superando su discreción habitual.

Veamos a continuación, la tabla clasificatoria así como tres partidas comentadas en exclusiva por el G.M. BELLON y el M.I. HAIK, para nuestros lectores.

### TORNEO INTERNACIONAL DE BUCAREST 1979 — Categoría 8.<sup>a</sup> (2.412)

N.º	NOMBRE	E.L.O.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Pts.
1.	TAIMANOV (U.R.S.S.)	2.510	—	½	½	½	1	½	½	½	1	½	½	½	1	½	½	1	9,5
2.	SUBA (Rumania)	2.430	½	—	½	1	½	½	1	½	½	½	1	½	1	½	0	½	9
3.	GHITESCU (Rumania)	2.400	½	½	—	½	½	1	½	½	½	1	0	½	1	½	½	1	9
4.	CIOCALTEA (Rumania)	2.430	½	0	½	—	½	½	½	½	½	½	1	1	1	½	1	½	9
5.	BELLON (España)	2.395	0	½	½	½	—	1	1	½	½	½	½	1	0	1	0	1	8,5
6.	BIRIESCU (Rumania)	2.390	½	½	0	½	0	—	1	1	0	½	1	½	1	1	½	½	8,5
7.	UHLMANN (R.D.A.)	2.530	½	0	½	½	0	0	—	1	1	½	1	½	½	½	1	1	8,5
8.	STOICA (Rumania)	2.430	½	½	½	½	½	0	0	—	½	1	½	½	1	½	1	1	8
9.	HAIK (Francia)	2.435	0	½	½	½	½	1	0	½	—	½	0	0	1	½	1	1	7,5
10.	BARCZAY (Hungria)	2.475	½	½	0	½	½	½	½	½	½	—	½	½	½	½	0	½	6,5
11.	ROGULJ (Yugoslavia)	2.440	½	0	1	0	½	0	0	0	1	½	—	½	0	1	1	½	6,5
12.	BIELCZYK (Polonia)	2.410	½	½	½	0	0	½	½	½	1	½	½	—	½	½	½	0	6,5
13.	FOISOR (Rumania)	2.310	0	0	0	0	1	0	½	½	0	½	1	½	—	½	1	1	6,5
14.	NEGULESCU (Rumania)	2.200	½	½	½	½	0	1	½	0	½	½	0	½	½	—	1	½	6
15.	PEEV (Bulgaria)	2.420	½	1	½	0	1	½	0	½	0	1	0	½	0	0	—	0	5,5
16.	LANÇ (Checoslovaquia)	2.395	0	½	0	½	0	½	0	0	0	½	½	1	0	½	1	—	5

Por nuestro  
colaborador  
el G. M. J. M. Bellón



**Blancas: UHLMANN (R.D.A.).**

**Negras: BELLON (España).**

1. P4AD, P3AD      3. C3AD, PxP  
2. P4D, P4D      4. P4TD, P4TD!?

Que nadie se moleste en buscar esta jugada en algún libro porque no existe, creo que debe ser la primera vez que se juega esto. Todos saben que el Gran Maestro alemán es el profesional que más horas dedica al estudio junto con su colega húngaro Portisch, por eso este movimiento un tanto extraño me proporciona en un principio una victoria psicológica. De cualquier forma no es una jugada hecha al azar, el plan es el de tratar de llegar a Finales con mayoría de peones en el Flanco de Dama y explotar en un momento dado las debilidades blancas en «3CD» y «4CD».

5. P4R, P4R!?

6. C3AR, ...

Si 6. PxP, Dx+; 7. CxD, C2D; 8. C3AR. C3C con ventaja del negro.

6. ..., PxP      7. DxP, ...

7. CxP, A4AD; 8. A3R, D3C!.

7. ..., DxP      8. CxD, C3AR      9. A5C!, ...

En otra partida de este mismo torneo, contra el joven jugador rumano Negulescu, me jugó 9. AxP, pero pronto conseguí buena posición tras 9. ..., A4AD; 10. C3C, A5CD; 11. 0-0, CD2D; 12. P5R, C5C; 13. P6R, PxP; 14. AxP, C3C; 15. C4D, Ax+; 16. CxA, R2A; 17. C5C+, R3C; 18. P3TR, P3TR!

9. ..., C5C?!

Que nadie se pregunte porqué jugué esto porque confieso que ni yo mismo lo sé. Efectivamente, los movimientos lógicos hubieran sido A2R ó CD2D, pero eso, los lógicos, y eso no va conmigo.

10. AxP, ...

En mis inicios, cuando era un niño, lo primero que aprendí fue a desarrollar las piezas inmediatamente, esa era mi psi-

cosis, había que sacarlo todo, como fuera, enroscarse, y luego... ¡a jugar! Eso mismo les enseñé hoy día a mis alumnos, pero en esta partida me olvidé de todo tipo de principios, y así cuando me quise dar cuenta me encontré frente a un fuertísimo gran maestro, llevando él blancas, y con todas las piezas desarrolladas, a cambio, yo tenía un triste caballo extraviado. Algo así como Goliat contra David.

10. ..., A4AD      12. 0-0, P3TR  
11. T1D, CD2D

La jugada mecánica 12. 0-0? ¡no valía por 13. C6R!

13. A4T, CR4R!      14. A2R, ...

Se lamentaba Uhlmann al finalizar la partida de no haber jugado aquí 14. A3C, con lo que según él las blancas tendrían clara ventaja. Nunca acostumbro a contradecir a mis víctimas en los análisis «post mortem», y todavía menos si estos son alemanes, son mas... «así como si dijéramos», y difícilmente le dan a uno la razón. De cualquier forma no creo que 14. A2R sea una jugada mala, si acaso su error habría que buscarlo más adelante. Por otro lado, a 14. A3C no sé qué habría jugado exactamente, aunque no parece mal plan para el negro una vez enrocado, la maniobra T3T y T3C.

14. ..., 0-0      16. A3C, C3C  
15. C5A, C3CR      17. C6D, A5CD!!

Esto no lo había previsto Uhlmann, ahora amenaza la ganancia directa de un peón tras AxC, y el único modo de defenderse para el blanco es perdiendo un valioso tiempo, que me da la iniciativa para toda la partida tras otra fuerte jugada.

18. T1T, A3R!!      20. C6D, T1D  
19. CxPC, T2T!      21. TR1D, ...

A 21. P5R!?! puedo jugar, o bien directamente CxPR ó P3AR, y en cualquiera de los dos casos la posición del negro es preferible.

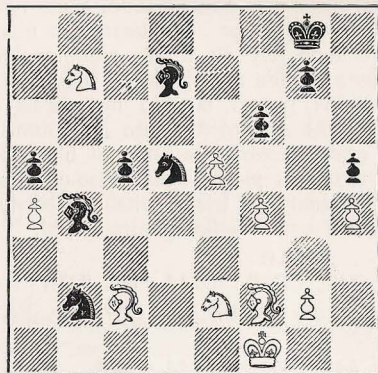
21. ..., T2T-2D      22. C5A, TxT+  
22. ..., A6C?; 23. A7A!!

23. TxT, TxT+      29. R1A, P3AR  
24. AxT, C5AD!      30. C7C, A5CD  
25. A2A, CxP      31. P4AR, A2D  
26. C2R, P4AD      32. P5R, C2R  
27. P4TR, P4TR!      33. A1R, ...  
28. C6D, A7D!

Amenazando 34. CxPT.

33. ..., C4D!      34. A2A, ...





34. ..., C5A!!

Lo amenaza todo, pero es que además el blanco está en zeinot. En este momento Uhlmann jugó 35. A3CD?? pero sin soltar la pieza, que hubiera sido capturada tras 35. ..., C7D+. De cualquier forma tuvo que jugar el alfil a otra casilla. Tanto con 35. CxP, o 35. R1C el blanco hubiera perdido pieza tras 35. ..., C6R+; y en cuanto a 35. R1C también quedaba perdido con 35. ..., C4A-6R.

35. A6C, A5C!

Amenaza AxC+ seguido de CxP+ ganando pieza.

36. A3D, C7D+

39. CxP, A7R

37. R1C, P5A

Blancas Rinden

38. C1A, PxA

(0 - 1)

correcto, como después se puede comprobar

14. ..., AxC

15. PxA, P3A!

17. P4A, PxPR

16. P4AR, D4A

18. CxPR!, ...

Después de 18. PxP, P4R. el negro tendría una excelente partida.

18. ..., D2R

19. P5T, AxC!

Ese caballo era muy peligroso, y por otra parte el blanco no tiene oportunidad de hacer valer su pareja de alfiles, única compensación que podría tener por la gran cantidad de agujeros de su posición.

20. AxA, ...

El eterno problema, las blancas no pueden capturar de peón por 20. ..., P4R. con ventaja.

20. ..., C4A

21. P4D, CxA

(No 21. ..., CxP? 22. AxP+, RxA; 23. D2A+).

22. DxC, D2A

23. D3A, C1R?!

Ahora tenía yo un plan muy simple y probablemente mejor que el que hice. Debía haber jugado 23. ..., P5T 24. P4C, C1R! 25. P5A (25. ..., C3D; sería mortal), C2A!; con clara ventaja.

24. P5AR!, PxP

25. DxC, C3D

26. D3A, P5T!?

Ahora esta jugada no tiene el mismo efecto que antes, pero de cualquier forma es fuerte.

27. P6T, P3CR

30. D3D, PxP

28. P5D!, PTxP

31. PxP, TR1R

29. DxC, C5R!

32. T4A, ...

¡Momento crucial de la partida!

## ¿PORQUE NO ACEPTE SU PROPUESTA DE TABLAS?

Blancas: TAIMANOV (U.R.S.S.)

Negras: BELLON (España)

1. C3AR, P4D

6. 0-0, P3R

2. P3CR, P3AD

7. P3D, D3C

3. A2C, A4A

8. CD2D, P4TD

4. P3CD, C2D

9. P3TD, A2R

5. A2C, CR3A

10. P4R!, A3C

La captura del peón me parecía peligrosa. No sé si habrá algo mejor todavía para él, de lo que yo ví pero pienso que tras 10. ..., PxP; 11. PxP, CxP; 12. CxC, AxC; 13. AxP, T1C; 14. C5R la posición del blanco es algo mejor.

11. D2R, 0-0

13. R1T, C2A

12. P3TR, C1R

14. C4T?!, ...

Taimanov, después de la partida estaba muy entusiasmado con esta jugada, quizás eufórico porque había ganado, pero a mí no me parece que el plan del blanco sea



Mark Taimanov

Ahora Taimanov, no gustándole mucho la posición me propone tablas, que yo rechazo sin pensar, ya que me queda exactamente minuto y medio para las 8 jugadas hasta llegar al control. La posición es complicada pero pienso, que si logro llegar al control, debo ganar. Eso es lo que pensaba, pero...

32. ..., T5T! 34. D2D, D2D!  
33. T1T-1AR, C4A 35. R2C, D4C??

Era muy difícil acertar todas las jugadas exactas en el «zeinot» pero es una lástima que una inversión de movimientos estropee toda la labor anterior. Ganaba sin muchos problemas 35. ..., TxT! 36. TxT, D4C!! con las múltiples amenazas 37. ..., T7R+; 37. ..., C6D; ó 37. ..., C5R. Con lo que he jugado Taimanov dispone de una bonita combinación de mate que naturalmente él no desaprovecha.

36. TxP!!, C5R??

Aún era mejor 36. ..., C6D; pero no vi el mate, eso es evidente. Solo consideré 37. T7A y sí 37. ..., CxD; 38. T7C+, R1T; 39. T7R+! DxA; 40. TxT mate, pero fallaba por 37. ..., DxT+!! seguido de 38. ..., CxD; ganando. Pensé que esto se le había escapado a Taimanov, ya que si apurado el tiempo estaba yo, el suyo no era menor. Fue un «zeinot» de ambos terrible del que él sacó la mejor tajada como veremos a continuación con ese mate de «problema».

37. TxP+!!, PxT  
38. P7T+!!, RxP 40. T7C+  
39. T7A+, R1C Rinden Negras

Una lástima, ya que solamente aceptando el empate que me ofreció, yo hubiera quedado campeón del torneo, en igual puntos que otros, pero con mejor Sonnemborg. Como único consuelo que me quedó ese día, fue el enterarme de que en la copa Davis de Tenis España había batido a Rusia por el contundente 5-0. Se lo comenté a Taimanov y él aceptó la broma muy amablemente. Mal de muchos...



Comentarios del M. I.  
Aldo HAIK  
en exclusiva

**Blancas: PEEV (Bulgaria)**

**Negras: HAIK (Francia)**

1. P4D, C3AR 3. C3AD, P4R  
2. P4AD, P3D 4. P3R, ...

Más pasivo que las líneas habituales 4. C3A, ó 4. P4R.

4. ..., CD2D 5. A3D, P4AD!?

Un interesante sacrificio de peón. 5. ..., P3CR; condicionaría a la variante cerrada de la Defensa Francesa con colores cambiados.

6. PDxP, CxP 8. P4R, P3A  
7. Pxp, A5CD

A cambio del peón las negras disponen de un activo desarrollo.

9. A5CR, P3TR 10. AxC?, ...

Era necesario 10. A4T.

10. ..., DxA 11. C2R?, ...

Pierde enseguida, pero la tarea del blanco ya era muy difícil.

11. ..., D6A!!

Tan inesperado como contundente. La dama no se puede capturar por el mate en dos que seguiría, al propio tiempo no hay forma de defender los puntos 3D y 2CR.

12. A1C, DxPC 14. R1A, D6R+  
13. R2D, DxPA 15. D2D, DxD+!

Lo más sencillo. El final con un peón de más y la pareja de alfiles se gana sin complicaciones.

16. RxD, A5C 19. P3T, A6A  
17. P3TD, A2R 20. TR1C, PxP  
18. A2T, 0-0-0 21. Pxp, ...

Si, 21. AxP, AxPR!; ganando otro peón.

21. ..., TR1R 25. R3C, C6D  
22. R2A, A4C 26. TxT, TxT  
23. C4D, A4T 27. C4-5C, R2D  
24. TD1R, A3C+ 28. A1C, ...

No vale 28. CxP, por A6R.

28. ..., P3T 30. C4D, T6R  
29. AxC, AxA 31. C1D, ...

También perdería 31. P4TR, A3A; seguido de 32. ..., T6T.

31. ..., TxP 34. R3A, A7R  
32. C2A, T6R 35. CxA, TxC7  
33. C4C, T5R 36. T1AR, P3A

Y las blancas abandonaron.



## II "Open" de San Sebastián

# Paseo de Bellón

(Crónica de J. M.<sup>a</sup> GONZALEZ  
y comentarios técnicos del  
M. N. argentino HEBERT PEREZ)

Del 7 al 15 de abril tuvo lugar la segunda edición del Torneo «Open» de San Sebastián, bajo la organización de la Federación Guipuzcoana de Ajedrez, cuya sede fue el Hotel Costa Vasca de la capital donostiarra.

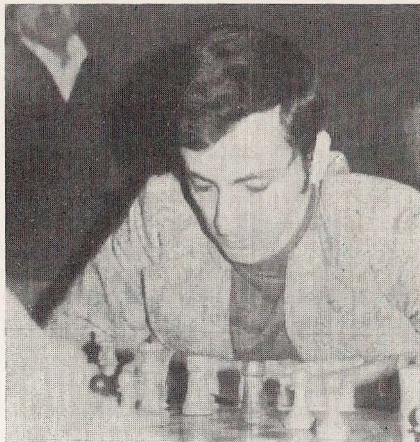
El torneo constituyó un «paseo» para el G. M. Juan Manuel BELLON, que en ningún momento peligró pese a las tablas de la tercera ronda con el guipuzcoano MARCO-TEGUI. Afrontó la última ronda con medio punto sobre MATEU y punto y medio sobre los perseguidores del joven catalán. Las tablas servían a ambos para conseguir las dos primeras plazas independientemente del resultado que arrojará la ronda; y así fue: rápido empate y a descansar con 50.000 y 35.000 pesetas respectivamente. El paseo de BELLON había terminado.

Con MATEU siempre hay que contar para los primeros puestos; hay juventud y clase. ¿Qué más se puede pedir?

La tercera plaza —con intervención del Bucholz— fue para el argentino Hebert PEREZ, cuyo juego hace presagiar buenos éxitos en España; junto a él, GIL REGUERA y Leontxo GARCIA ofrecieron un notable desempeño. Sorpresiva la actuación del joven zarauztarra SERRAS, superando a consagrados valores nacionales, así como la del cántabro MARTINEZ.

La zona de cinco puntos presentó a PARES, MEDINA, ORTIZ, LOPEZ COLON... con discreta actuación del M. I. superado por BESGA, BELLON y L. GARCIA, pero hasta el más encopetado dibujante hace un borrón.

El resto de la clasificación, como siempre, sometida a los caprichos del «suizo a 8 rondas», no expresa con claridad los méritos de unos y otros, si bien cabría destacar algunas cosas del uruguayo MAIZTEGUI, la «electrizante» quinta di-



Una realidad en acción: Juan Manuel Bellón

mensión del ecuatoriano Max CUERO; y en general la cordialidad y simpatía que en todo momento presidió la justa. ¡Hasta el año que viene, amigos!

Nota:—Por razones de puntualidad nos vemos obligados a omitir la clasificación que daremos en el ejemplar de Junio.

Comentarios del  
M. N. Hebert Pérez



**Biancas: H. PEREZ (Argentina)**  
**Negras: SERRAS (Guipuzcoana)**

### ATAQUE INDIÓ DE REY

- |               |                |
|---------------|----------------|
| 1. P4R, P4AD  | 5. A2C, A2C    |
| 2. C3AR, P3D  | 6. 0-0, P4R    |
| 3. P3D, C3AD  | 7. P3AD, CR2R  |
| 4. P3CR, P3CR | 8. P3TD, P4TD? |

Un grave error posicional que debilita las casillas 5CD y 4AD blancas. No había que oponerse a la ruptura P4CD, debiéndose seguir con 8. ..., 0-0.

9. P4TD!, 0-0      10. C3T, P4A?

Definitiva equivocación que permite al blanco explotar el conocido tema de la debilidad de la diagonal 2TD-8CR y el

punto 7AR. Tampoco era mejor 10. ..., P4D?; 11. PxP, CxP; 12. C4A, T1R; 13. T1R, A4A?; 14. C5CR, C4-2R; 15. C4R, AxC; 16. AxA, D2A; 17. D3C, C1A; 18. A3R, A1A; 19. P4A, A3T; 20. P5A, AxA+; 21. CxA, D3C; 22. D2T, C3-2R; 23. P6A!, DxP; 24. C4C, D2C; 25. T1AR, T3T; 26. TxP!, y las negras abandonaron, H. PEREZ - L. NAVARRRO, Barcelona 1979.

#### 11. D3C+, P4D

Si 11. ..., R1T; 12. C5CR, D1R; 12. C5CD!, etc.

#### 12. PxPD, DxP      13. C4A!, ...

Y no 13. DxD+, CxD; 14. CxPR, CxPA!; y el jaque en 7R salva al negro.

#### 13. ..., P5R

#### 14. PxP, PxP      16. C5C, DxP+

#### 15. T1D, D2A      17. R1T, A5C?

Desesperación.

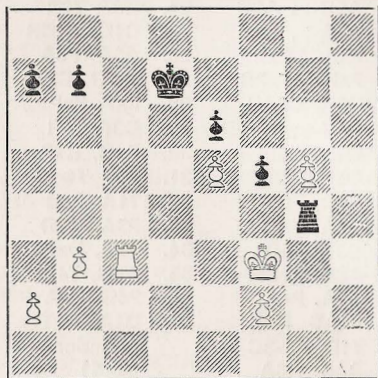
#### 18. C5R+, R1T      21. C6T+, R1T

#### 19. CR7A+, TxC      22. T1A, P5A

#### 20. CxT+, R1C      23. TxD

Y las negras abandonaron.

Veamos a continuación el momento de la suspensión de la partida H. PEREZ-BE-NAVENTE. La secreta blanca fue la mejor.



#### 1. T4A!, TxP      3. T4D+, R2A

#### 2. T4TD, P3T      4. T6D, ...

Las blancas disponen ahora de dos puntos vulnerables para «trabajar»: 6R y 6CD. El plan se circunscribe a avanzar los peones del flanco de dama y llevar el rey a 5AD.

Resulta curioso que un final similar se produjo en la partida BERNSTEIN-FORGACS del Torneo de Coburgo 1904. Para los estudiosos del tema daré la posición: BLANCAS: R5AR - T6R - P4AD - P5D -

P4CR - P5TR. NEGRAS: R2AR - T1D - P3D - P4AD - P2CR - P3TR.

BERNSTEIN jugó imprecisamente el final y todo quedó en tablas; pero SMYSL-LOV y LOWENFICH en su libro «Finales de Torre y Peones» indicaron la línea ganadora a base de 1. P5C!, PxP; 2. RxP, T2D; 3. P6T, PxP+; 4. TxP, R2C; 5. T6C+, R2A; 6. R5A, T2T!; 7. T6T, R2C; 8. TxP, T5T; 9. R6R, TxP; 10. T6A y ganan blancas.

#### 4. ..., T3C      10. TxPR, TxP+

#### 5. R3R, R1A      11. R5A, P4TD

#### 6. P4CD, T5C      12. P5C, TxP

#### 7. P4A, T3C      13. T7R+, R1A

#### 8. P4TD, R2A      14. P6R, T5R?

#### 9. R4D, T5C      15. T8R+

Y las negras abandonan. Un final didáctico.

## INFORMACION INTERNACIONAL

### DINAMARCA

El G. M. Bent LARSEN se proclamó vencedor del AS 1904 Jubilaemsturnering, tras obtener 8 puntos de 11 posibles. El evento fue de categoría 7.ª, siendo necesarios 8,5 puntos para la norma de G. M. y 6,5 para la de M. I. Le siguieron en la clasificación WESTERINEN (Finlandia) y HOI (Dinamarca) con 7,5; ISKOV (Dinamarca); 7; MIJAILCISHIN (U.R.S.S.) y KRISTIENSEN (Dinamarca) con 6,5; SCHUSSLER (Suecia), 6; KMIC (Yugoslavia), BRINCK-CLAUSSEN. (Dinamarca) y WAHLBOM (Suecia), 4; DJURIC (Yugoslavia), 3,5, y AUCHEMBERG (Dinamarca), 1,5. El vencedor, sólo perdió ante WESTERINEN.

### OFFENBACH (Alemania)

Finalizó el Campeonato de Ajedrez Comarcá (ante tablero) de Offenbach, organizado por el Club de Ajedrez Postal Español en Alemania y Patrocinado por la Asociación de Padres Españoles.

La victoria fue para el fuerte jugador VICENTE ESPEJO, seguido de JOSÉ M.ª GUTIERREZ, FRANCISCO ALEJOS, ENRIQUE VIDAL, RAMON ALEJOS, ANTONIO GONZALEZ, VICENTE PASTOR; hasta 15 participantes.

Así mismo se disputó el tradicional Torneo Relámpago, adjudicándose el primer puesto JOSÉ M.ª GUTIERREZ, seguido de VICENTE PASTOR, FRANCISCO ALEJOS; hasta 16 jugadores.



# Campeonato de España de Sordos

## Victoria de Madrid

Durante las fechas de Semana Santa tuvo lugar en San Sebastián el Campeonato de España de Ajedrez para Sordos cuya tabla final fue la siguiente:



	1	2	3	4	5	Puntos
1. MADRID ... ..	—	2,5	4	4	4	14,5
2. MANRESA ... ..	1,5	—	2	4	4	11,5
3. GUIPUZCOA ... ..	0	2	—	0,5	4	6,5
4. BARCELONA ... ..	0	0	3,5	—	2,5	6
5. ALAVA ... ..	0	0	0	1,5	—	1,5

Los equipos estuvieron representados de la siguiente forma:

MADRID: Lon, Espínola, Alvarez y Buendía.

MANRESA: Bosch, Pérez, Saumell y Estela.

GUIPUZCOA: Pinilla, Pardo, Sta. Ruiz y F. Sánchez.

BARCELONA: M. Sánchez, Paricio, Yus y López.

ALAVA: Mayner, Martínez, Castro y Pascual.

**Blancas: Miguel SANCHEZ (Barcelona).**

**Negras: Francisco LON (Madrid).**

- |             |              |
|-------------|--------------|
| 1. P4R, P3R | 3. C3AD, A5C |
| 2. P4D, P4D | 4. A3D, P4AD |

- |                 |                |
|-----------------|----------------|
| 5. A3R, P4R     | 23. C5C, P3TR  |
| 6. A2D, AxC     | 24. C3T, T3R   |
| 7. A5C+, A2D    | 25. C1C, P4CR  |
| 8. AxA+, CxA    | 26. A1A, P5A   |
| 9. PxA, PDxP    | 27. P4TR, C3A  |
| 10. PxPR, CxPR  | 28. PxP, PxP   |
| 11. D2R, C3AR   | 29. C3T, T4R   |
| 12. D5C+, C4-2D | 30. R1C, CxP   |
| 13. DxD, 0-0    | 31. T2T, T1-1R |
| 14. D5C, D2R    | 32. T1A, P6R   |
| 15. D2R, TD1C   | 33. P3A, C7D   |
| 16. A4A, T3C    | 34. T1D, DxD   |
| 17. C3T, C4D    | 35. AxC, T4D   |
| 18. A2D, T3CR   | 36. P4C, PxA   |
| 19. R1A, P4A    | 37. D1A, DxD   |
| 20. P4AD, D4R   | Abandonan      |
| 21. T1D, C4-3C  | (0 - 1)        |
| 22. A4A, D6A    |                |

## Ediciones en italiano

- |   |       |  |         |
|---|-------|--|---------|
| 1) Ajedrez para todos - CILLO y LUPPI ...                 | 185,— | 10) El centro de la partida - ROMANOVSKI   | 750,—   |
| 2) Tratado de Ajedrez - EUWE .....                        | 600,— | 11) La partida irregular - BAGNOLI .....   | 300,—   |
| 3) Las 60 partidas que recordarás - FISCHER               | 500,— | 12) La moderna Benoni - CERIA .....  | 400,—   |
| 4) Finales de Ajedrez - GRIGORIEV .....                   | 400,— | 13) El arte de la combinación - PAOLI ...  | 400,—   |
| 5) Teoría y Práctica - KOBLENZ .....                      | 575,— | 14) Defensa y Contraataque - FLORIAN ...   | 425,—   |
| 6) Las Olimpiadas de Ajedrez (1927-74) - LUPPI .....      | 625,— | 15) La defensa francesa - PORRECA .....  | 500,—   |
| 7) El final en ajedrez - PAOLI .....                      | 700,— | 16) Torneo Intern. de Milán 1975 (1.º KARPOV) - LUPPI .....  | 400,—   |
| 8) Manual Teórico-Práctico de la apertura - PORRECA ..... | 875,— | 17) Serie Cuadernos de Ajedrez: David BRONSTEIN, Anatoly KARPOV, Viktor KORCHNOI, Bent LARSEN, c/u. .... | 350,—   |
| 9) La partida ortodoxa - PORRECA .....                    | 275,— | 18) Diccionario Enciclopédico de Ajedrez ...   | 2.150,— |



# CARTAS

# AL DIRECTOR

Finalizada la «polémica» entre Leontxo GARCIA y José Luis FERNANDEZ con el Sr. TORQUET, se han recibido varias cartas a favor de la postura de los primeros, así como defendiendo al segundo. Como quiera que se hace imposible el proseguir manteniendo el tema ya que resultaría poco menos que interminable, apelamos a la «comprensión» de ambas partes que bien pueden continuar tal polémica en privado.

El espíritu de esta sección se circunscribe a tratar de expresar las opiniones de nuestros lectores sobre diversos temas ajedrecísticos, NUNCA DISPUTAS PERSONALIZADAS.

Desde Oviedo nos «vapulean» en la siguiente forma:

FRANCISCO PELAEZ BARRANCO

Suscriptor de «JAQUE»

C/ Tte. Alfonso Martínez, 7-1.º-I

OVIEDO

Oviedo, 9 de abril de 1979

SR. D. JOSE M.º GONZALEZ

Director de la Revista «JAQUE»

SAN SEBASTIAN

Señor Director:

En la página 25 de «JAQUE» n.º 88 se publica un final de peones en el cual se producen unos errores que invalidan totalmente las conclusiones del autor del ar-

tículo. Por ser unos errores tan gruesos, no acordes con la calidad técnica de la Revista, me decido a dirigirle estas líneas.

Las blancas en la jugada 50 podían obtener tablas manteniendo el Rey alrededor de la casilla b3, para acuparla en el momento que el Rey negro vaya a d5 o b5. Es curioso que de 6 jugadas de Rey blanco, 5 buenas y 1 mala, se eligiera la mala. Una variante, por ejemplo: 50. R4T, R4D (si ..., R3C; 51. R3T); 51. R3C, P5R; 52. PxP, RxP; 53. R2A, R6A!; 54. R2D!, R7C; 55. P5C, RxP; 56. P6C, etc., el blanco consigue tablas por jaque continuo. Desde luego, con 50. R2A las tablas son facilísimas de ver.

Volviendo atrás en la partida, el negro deja escapar la victoria en la jugada 47. ..., P6T? Ganaba tanto con 47. ..., PxP; 48. PxP, R5T; 49. P4C, R4C; 50. R3C, P5D, etc., como con 47. ..., R5T; 48. PxP, PxP; 49. P3T, R4C!; 50. R3C, P5D, igual que en la variante precedente.

También merece anotarse que la variante dada por el autor en la jugada 45. PxP, es falsa: a 46. ..., P5C?; 47. PDxP!, tablas. Es correcto 46. ..., P5T ó R4C.

¡Ni los contrincantes ni el comentarista de la partida conocen a fondo el libro «Finales de Peones» de I. Maizelis!

Aprovecha la oportunidad para saludarle atentamente,

Francisco Peláez



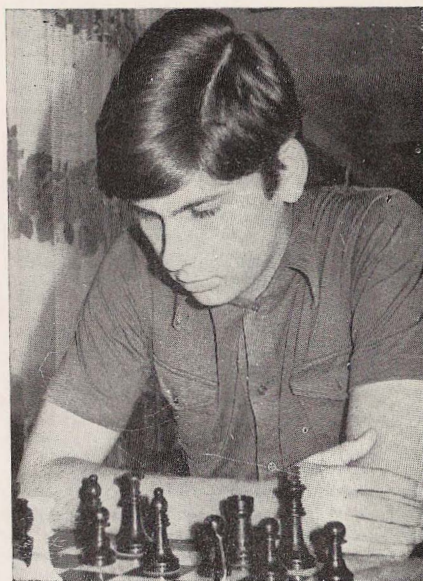
# TORNEO «SLAVIA - 79»

## LUKOV venció y OCHOA convenció

Comentarios del M. I. Román TORAN  
y Javier OCHOA

En la localidad búlgara de Stara Zagora, se disputó el Torneo Internacional «Slavia-79», que militó en la categoría 5.<sup>a</sup> (2.374), siendo necesarios 7,5 puntos para la norma de M. I. y 9 para la de G. M.

Dos sorpresas caracterizaron la competencia: la extraordinaria actuación del M. I. LUKOV, vencedor destacado pese a «pinchar» con el gallo GIFFARD, y el buen papel desarrollado por el positivo valor español Javier OCHOA, que a punto estuvo de lograr la norma de M. I. si acertara a rematar su partida con el G. M. SPASSOV. No hubo suerte en esta ocasión, pero tampoco dudamos que éste es el punto de partida para añadir un nuevo título de M. I. a nuestro ajedrez, en breve plazo.



Ochoa confirmó su buen momento en Bulgaria

Seguidamente ofrecemos el cuadro clasificatorio así como una selección de partidas comentadas por el M. I. Román TORAN y Javier OCHOA.

### TORNEO «SLAVIA - 79» — STARA ZAGORA (Bulgaria). — Cat. 5.<sup>a</sup>. M. I., 7,5; G. M., 9

N.º	NOMBRE	E.L.O.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Pts.
1.	LUKOV (Bulgaria)	2.385	—	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	0	1/2	1		8
2.	VELIKOV (Bulgaria)	2.440	1/2	—	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1		7
3.	ERMENKOV (Bulgaria)	2.495	0	1/2	—	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1		7
4.	OCHOA (España)	2.350	1/2	0	1/2	—	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1		6,5
5.	SPASSOV (Bulgaria)	2.470	0	1/2	1/2	1/2	—	1/2	1/2	1	1/2	1	1		6,5
6.	RADULOV (Bulgaria)	2.485	0	1/2	1/2	1/2	1/2	—	1/2	1/2	1/2	1	1/2		6
7.	KIROV (Bulgaria)	2.420	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	—	0	1/2	1	1/2	1		6
8.	EKSTROM (Suecia)	2.375	0	0	1/2	1/2	1/2	1	—	1/2	1/2	1	1/2		5,5
9.	DANAİLOV (Bulgaria)	2.200	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	—	1/2	1/2	1		4,5
10.	GIFFARD (Francia)	2.330	1	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	—	1/2		4
11.	WITKOWSKI (Polonia)	2.330	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	—	1/2	3,5
12.	MIKOV (Bulgaria)	2.200	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	—	1,5

Blancas: SPASSOV (Bulgaria)

Negras: OCHOA (España)

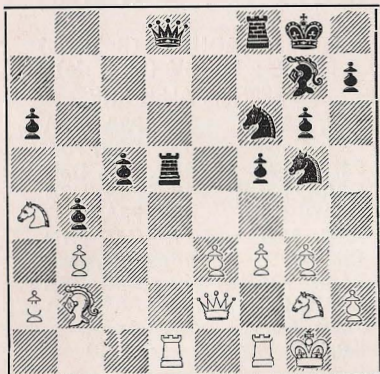
- |               |              |
|---------------|--------------|
| 1. C3AR, P3CR | 5. C3A, C3AR |
| 2. P4D, A2C   | 6. P3CR, 0-0 |
| 3. P4A, P4AD  | 7. A2C, P3D  |
| 4. P5D, P4A   | 8. 0-0, C3T  |

- |               |               |
|---------------|---------------|
| 9. T1C, C2A   | 11. A2C, P4CD |
| 10. P3C, P3TD | 12. P3R, T2T! |

Interesante novedad teórica.

- |                   |               |
|-------------------|---------------|
| 13. C2R, P4R!     | 16. TD1D, A5R |
| 14. PxP a.p., CxP | 17. D2D, T2D  |
| 15. D2A, A2C      | 18. C3A, A2C  |

19. C4TR, AxA  
 20. CxA, C4C!      21. P3A, P4D!!  
 Aquí ya tienen las negras clara ventaja.
22. PxPD, P5C  
 23. C4TD, TxP      24. D2R, ...



En este momento SPASSOV se levantó y comenzó un interminable paseo por la sala —sabiéndose perdido— con un ojo puesto en el tablero y el otro en la Providencia. Pero, eso sí, completamente inmutable; hasta que se le apareció la segunda posibilidad, cuando OCHOA jugó:

24. ..., TxB??

El error que echa a perder la excelente labor realizada. Se imponía 24. ..., C6T+!; 25. R1T, TxT; 26. TxT, DxT+ y 27. ..., C7A+, ganando la torre.

25. TxT, D1T

Ahora, si 25. ..., C6T+; las blancas podrían replicar con 26. R1A.

26. C1R, T1R  
 27. T6D, C4T      29. C6C, D1C  
 28. AxA, CxA      30. C4A, P5A!!

Cuando las blancas parecían tomar ventaja, este golpe táctico equilibra la lucha, al crear grandes complicaciones.

31. PCxP, C6T+      33. T2D, CxPA  
 32. R1T, C4A      34. D2AR, C3R

Y aquí se acordó el empate ante la posición incierta y el apuro de reloj de ambos contendientes. Muy buena labor de OCHOA en el planteo y medio juego, con la mala suerte del error por alteración en el orden de jugadas en el movimiento 24.

Comentó ROMAN TORAN

**Blancas: GIFFARD (Francia)**  
**Negras: OCHOA (España)**

1. P4D, P3CR      3. P4AD, P4AD  
 2. C3AR, A2C      4. C3A, ...  
 Intentando transponer hacia una Siciliana Maroczy.
4. ..., PxP  
 5. CxP, C3AD      6. C3C, ...  
 Más usual es 6. C2A.
6. ..., C3A      9. 0-0, A3R  
 7. P4R, 0-0      10. R1T, T1A  
 8. A2R, P3D      11. C2D, ...

Se amenazaba 11. ..., C4R!.

11. ..., C2D!

Las negras están mejor: 1) Superior desarrollo y 2) Se amenaza P4AR y C4A.

12. P4A, P4A

Tal vez sea más exacto 12. ..., C4A.

13. C3A, R1T

Facilita la retirada del alfil caso de 14. C5CR.

14. PxP, PxP      15. A2D, A1C!

Para jugar P4R.

16. D1R, P4R      20. T1D, C4A!  
 17. PxP, PxP      21. T6D, A3R  
 18. A5C, D1R      22. A3R, C5R  
 19. C5C, D3C      23. C4T!, D1R

No 23. ..., D3A?; por 24. CxPA.

24. A3D?!, ...

GIFFARD se embarca en un dudoso sacrificio de calidad, aunque quizás sea el único contrajuego posible.

24. ..., CxT      25. CxC, D2D

¿O tal vez el Campeón de Francia no vio que no sirve 25. CxT, por 25. ..., DxA; y el caballo queda cazado?

26. P5A, P5R  
 27. A1C, T1T      28. D2R!!, ...

Pese a todo, la posición blanca no es desesperada. Esta jugada crea amenazas tácticas.

28. ..., C4R      29. D5T, C5A!?

En «Zeinot» decido devolver la calidad para entrar en un final superior.

30. C6C+, R1C  
 31. CxT, TxC      32. A5C?, CxC

Apurado de tiempo también GIFFARD, observa que no vale 33. T1D, por 33. ..., D2AR.

33. PxC, Dxp  
 34. T1D, D2A      36. A7R, T1R  
 35. D4T, AxPC      37. D5C+, A2C

Y las blancas abandonaron.

Comentó JAVIER OCHOA



## TORNEO SLAVIA - 79

Blancas: **OCHOA (España)**

Negras: **MIKOV (Bulgaria)**

### PEON DE DAMA

- |                |                |
|----------------|----------------|
| 1. P4D, C3AR   | 19. CxA, DxC   |
| 2. C3AD, P4D   | 20. PxP, PxP   |
| 3. A5C, CD2D   | 21. D2R!, D2AR |
| 4. C3A, P3TR   | 22. DxP, DxP   |
| 5. A4A, P3A    | 23. TxD, R2A   |
| 6. P3R, C4T    | 24. TD1R, TR1R |
| 7. A3D, CxA    | 25. TxT, TxT   |
| 8. PxC, D3C    | 26. TxT, RxT   |
| 9. P3TD, C3A   | 27. P4AR, R2D  |
| 10. P3T, P3R   | 28. R2A, P3CD  |
| 11. 0-0, A3D   | 29. P4C, R3R   |
| 12. C5R!, P4A  | 30. R3A, C1C   |
| 13. C4T, D2A   | 31. P5C, C2R   |
| 14. CxPAD, AxC | 32. R4C, R2A   |
| 15. PxA, DxP   | 33. P4TR, C3A  |
| 16. P4CD, D2A  | 34. P5A, PxP   |
| 17. T1R, A2D   | 35. Pxp, R2R   |
| 18. P5A, 0-0   | 36. R4A, R3D   |

- |                |               |
|----------------|---------------|
| 37. P3A, P4T   | 44. R5D, C2R+ |
| 38. A5C!, C1D  | 45. R6D, CxP+ |
| 39. P6C, PxP   | 46. AxC, RxA  |
| 40. PxAxP, R2R | 47. P4T, RxP  |
| 41. R5R, P5D   | 48. P5T       |
| 42. RxP, R3A   | (1-0)         |
| 43. A3D, C3A+  |               |

Blancas: **RADULOV (Bulgaria)**

Negras: **MIKOV (Bulgaria)**

### DEFENSA ALEKHINE

- |               |               |
|---------------|---------------|
| 1. P4R, C3AR  | 12. P3A, A4A  |
| 2. P5R, C4D   | 13. D2R, AxC  |
| 3. P4D, P3D   | 14. TxA, D2D  |
| 4. C3AR, P3CR | 15. P6R, D3D  |
| 5. A4AD, C3C  | 16. P5A!, Pxp |
| 6. A3C, A2C   | 17. C4T, C1D  |
| 7. C5C, P4D   | 18. CxP, DxP  |
| 8. P4AR, P3AR | 19. D4C, T2A  |
| 9. C3AR, P4TD | 20. A6T, R1A  |
| 10. P4TD, C3A | 21. AxA+      |
| 11. 0-0, 0-0  | (1-0)         |

# TERMINO LA LIGA CASTELLANA

Ofrecemos a continuación el resultado final de las distintas categorías de la Liga Castellana, competición que está considerada, oficialmente, como el campeonato de Madrid por equipos:

**PREFERENTE:** 1. Estudiantes y Bellas Artes, 42 puntos; 3. Proca, 36; 4. Ramiro de Maeztu, 34; 5. A. Madrid, 33; 6. Monverde y DonBosco, 31; 8. Urgel y Comunicaciones, 30; 10. Alcobendas y C. Catalán, 28; 12. Moratalaz, 27; 13. Vallecana, 25; Chardenet, 24; 15. A. Castilla, 23; 16. C. Asturiano, 16.

**PRIMERA:** IB 67 Arq., 38; 3. Estudram y Eurobridge, 37; 4. Iberia, 36; 5. Buen Consejo, 32; 6. Cisneros, 30; 7. Rafael Alberti, Moratalaz B y Los Cármenes, 29; 10. Moratalaz A y Argel, 28; 12. Pegaso y Alcorcón, 27; 14. Standard, 25; 15. AGU, 24; 16. Elipa, 23.

**SEGUNDA A:** 1. San Lorenzo y ONCE, 38; 3. Lourdes, 37; 4. García Noblejas A, 36; 5. Eudica, 32; 6. Hispano, 31; 7. Santo Domingo, La Dehesa y Calasancio, 30; 10. Moratalaz, 29; 11. Libertas Caminos y La Elipa, 28; 13. Concepción, 27; 14. Chardenet A, 23; 15. Marconi, 21; 16. A. Madrid, 21.

**SEGUNDA B:** 1. Don Bosco, 40; 2. C. Periodistas y Móstoles, 39; 4. RTVE, 38;

5. Urgel, 37; 6. Pueblo Nuevo, 35; 7. Standard, 30; 8. Alcobendas, 29; 9. INE, Pegaso, 28; 11. Pinto, 27; 12. Vallecana, 26; 13. García Noblejas B, 23; 14. IB 67 Arq., 21; 15. Chardenet B e Iberia, 17.

**TERCERA A:** 1. Estudiantes A y Span-tax, 43; 3. AGU, 38; 4. Torrejón, 37; 5. Alcobendas, 34; 6. ONCE A, 32; 7. Sto. Domingo A, 31; 8. Chardenet, 30; 9. Standard H., 29; 10. Buen Consejo, 28; 11. Alpedrete, 27; 12. Moratalaz C, 25; 13. Caja Ahorros C, 24; 14. Los Cármenes, 21; 15. Don Bosco C y Vallecana C, 17.

**TERCERA B:** 1. Caja Ahorros A y Estudiantes B, 41; 3. Moratalaz A, Standard Z y Getafe A, 38; 6. Móstoles A y Vallecana A, 34; 8. Lourdes, 32; 9. Alcorcón A, 31; 10. EDDA y Urgel, 26; 12. Don Bosco A, 24; 13. J. ONCE, 23; 14. Pueblo Nuevo A, 18; 15. ONCE B, 17; 16. Marathón, 14.

**TERCERA C:** 1. Caja Ahorros B, 42; 2. Vives, 40; 3. Elipa, 37; 4. ASM y Moratalaz B, 36; 6. Comunicaciones, 34; 7. Don Bosco B, 32; 8. Iberia, 30; 9. Pueblo Nuevo B, 29; 10. Getafe B, 27; 11. ONCE C e IB 67 s, 26; 13. Hispano, 24; 14. Vallecana B, 23; 15. Arquitectura, 17; 16. Sto. Domingo, 16.

# ZONAL XI - PRAIA DA ROCHA (Portugal)

## VELIMIROVIC, LJUBOJEVIC e IVKOV a los Interzonas

En la bella localidad lusitana de Praia da Rocha se desarrolló el Torneo Zonal XI, que abarca la zona Afronediterránea en la que, curiosamente, España no se encuentra incluida (?).

El certamen, con tres plazas clasificatorias para los Interzonales, tuvo como norte la desigualdad de fuerzas; partiendo como favorito el quinteto yugoslavo, junto a los italianos TATAI y MARIOTTI. No hubo sorpresas, si bien los italianos opusieron más resistencia de la esperada: MARIOTTI muy regular, y TATAI, que venció a los dos punteros, no supo acertar con la parte central y baja de la tabla, perdiendo incluso con el nigeriano OMUKU. La gran sorpresa la proporcionó MAKROPOULOS, de Grecia, al que poco faltó para obtener una plaza, ya que tanto MATULOVIC como KNEZEVIC no estuvieron a la altura esperada. El resto de la clasificación fue toda una manifestación de pobre ajedrez, salvo honrosas excepciones.

Los 17,5 puntos de diferencia entre el primero y el último ponen de manifiesto las aseveraciones anteriores, que piden a gritos una reestructuración de los Torneos Zonales, como ya se hizo anteriormente con los Interzonales y el Torneo de Candidatos.

Veintitrés rondas de torneo Zonal son prácticamente de desperdicio existiendo tal desigualdad. Un suizo a quince rondas hubiera dejado, igualmente, las cosas en su sitio. Y luego tenemos que ver una Olimpiada «suiza»... ¡Cosas de presupuestos!

Ofrecemos a continuación una selección de partidas, así como el cuadro clasificatorio... si nos entra...

### ZONAL XI — PRAIA DA ROCHA (Portugal)

N.º	NOMBRE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	Ptos.	
1.	VELIMIROVIC (Yugoslavia) ...	—	½	½	1	0	½	1	½	½	½	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18,5
2.	LJUBOJEVIC (Yugoslavia) ...	½	—	½	½	0	½	½	½	½	1	½	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17,5
3.	IVKOV (Yugoslavia) ...	½	½	—	½	1	0	½	½	½	½	1	1	1	½	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17
4.	MARIOTTI (Italia) ...	0	½	½	—	½	0	½	½	½	1	½	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
5.	TATAI (Italia) ...	1	1	0	½	—	½	1	½	1	½	1	½	½	1	1	½	½	1	1	1	1	1	0	1	15,5
6.	MAKROPOULOS (Grecia) ...	½	½	1	1	½	—	0	1	½	½	0	½	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
7.	KNEZEVIC (Yugoslavia) ...	0	½	½	½	½	1	—	½	½	½	½	1	½	1	½	0	1	1	1	1	1	1	1	1	15
8.	MATULOVIC (Yugoslavia) ...	½	½	½	½	0	0	½	—	½	½	1	½	1	1	1	1	½	1	½	1	½	1	1	½	14,5
9.	BOUAZIZ (Túnez) ...	½	0	½	0	½	½	½	½	—	½	½	1	½	1	½	1	½	1	1	1	1	1	1	1	14
10.	SILVA (Portugal) ...	½	½	½	½	0	½	½	½	½	—	½	½	1	½	½	½	½	0	1	½	1	1	1	1	12,5
11.	SKALKOTAS (Grecia) ...	0	0	0	1	½	1	½	0	½	½	—	½	0	½	½	1	½	1	1	1	1	1	1	1	12,5
12.	L. SANTOS (Portugal) ...	0	0	0	0	½	½	0	½	0	½	½	—	½	½	1	½	1	1	½	1	1	1	1	1	12
13.	DURAO (Portugal) ...	0	0	0	0	½	1	½	0	½	½	1	½	—	0	0	½	½	1	1	½	1	1	1	1	11
14.	TOTH (Italia) ...	0	0	½	0	0	0	0	0	0	½	½	1	—	½	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
15.	ONEJ (Turquia) ...	0	0	0	0	0	1	½	0	½	½	½	0	1	—	1	½	½	½	½	½	½	½	½	½	9,5
16.	J. P. SANTOS (Portugal) ...	0	0	0	0	½	0	1	0	0	½	0	½	½	0	—	1	0	½	1	1	1	1	1	1	8,5
17.	YILMAZ (Turquia) ...	0	0	0	0	½	0	0	½	½	½	½	0	½	0	½	0	—	1	1	0	1	1	1	1	8,5
18.	CAMILLERI (Malta) ...	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	½	1	0	—	1	1	0	1	1	6,5	
19.	HMIDO (Marruecos) ...	0	0	0	0	0	0	0	½	0	0	0	½	0	0	½	½	0	0	—	1	0	1	1	5	
20.	BAGHLI (Argelia) ...	0	0	0	0	0	0	0	0	½	½	0	½	0	½	0	1	0	0	—	½	½	1	1	5	
21.	NAJAR (Túnez) ...	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	½	0	0	1	1	—	1	1	5		
22.	OMUKU (Nigeria) ...	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	½	0	0	0	0	½	0	—	1	3	
23.	HADJITTOFI (Chipre) ...	0	0	0	0	0	0	0	½	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	—	0,5



**Blancas: TATAI (Italia)**  
**Negras: IVKOV (Yugoslavia)**  
**DEFENSA BOGOINDIA**

- |                |                 |
|----------------|-----------------|
| 1. P4D, C3AR   | 22. PAXP, TD1R  |
| 2. P4AD, P3R   | 23. PXP, AxP    |
| 3. P3CR, A5C+  | 24. A3AD, T2A   |
| 4. A2D, D2R    | 25. R1T?, P6R!  |
| 5. C3AR!, C3A  | 26. TxP+, TxT   |
| 6. C3A, AxC    | 27. DxA, T3C    |
| 7. AxA, C5R    | 28. D5T, C1D    |
| 8. T1A, 0-0    | 29. P5A, T4C    |
| 9. A2C, P4TD   | 30. D3A, D2A    |
| 10. 0-0, P3D   | 31. D4A, D4T    |
| 11. A1R!, P4A  | 32. A3A?, D3T   |
| 12. P5D, C1D   | 33. P4TR, C2A   |
| 13. C2D, C4A   | 34. R2T, R1A    |
| 14. C3C, P3CD  | 35. R3T, T1CR   |
| 15. CxC, PCxC  | 36. DxD+, CxD   |
| 16. T3A, P4R   | 37. A5T, T5R    |
| 17. P4A!, P5R  | 38. P6A, C5C!   |
| 18. T3T!, C2C  | 39. P7A, C7A+   |
| 19. D2A, A2D   | 40. TxC, TxP++! |
| 20. P4CR!, P3A | (0 - 1)         |
| 21. T3CR, PxD  |                 |

**Blancas: KNEZEVIC (Yugoslavia)**  
**Negras: VELIMIROVIC (Yugoslavia)**

- |                  |                 |
|------------------|-----------------|
| 1. C3AR, P4AD    | 29. P4CD, T2D   |
| 2. P3AD, C3AR    | 30. P5C, C4T    |
| 3. P4D, P3R      | 31. T1-2T, T1AD |
| 4. A4A, PXP      | 32. C5D, T4A    |
| 5. PXP, D3C      | 33. T4C, C5A+   |
| 6. D3C, DxD      | 34. R4D, C3D    |
| 7. PxD, C3A      | 35. T2-2C, CxPR |
| 8. C3A, A5C      | 36. RxC, T2xC   |
| 9. A2D, R2R      | 37. P4C, P4TR   |
| 10. P3R, P3CD    | 38. P3T, P5T    |
| 11. C5R, A2C     | 39. T4D, T4R+   |
| 12. CxC+, PxC    | 40. R3D, TxP    |
| 13. A6T, AxA     | 41. TxT, TxT    |
| 14. TxA, A4T     | 42. T7D+, R3T   |
| 15. C2T, AxA+    | 43. TxP, T6C+   |
| 16. RxA, C4D     | 44. R4R, P4C    |
| 17. T1AD, R2D    | 45. T7AR, TxP   |
| 18. P4R, C2R     | 46. T1A, T6CR   |
| 19. C3A, R1A     | 47. R4A, P5C    |
| 20. P4CD, R2C    | 48. T1TR, P6C   |
| 21. T1-1T, P4AR  | 49. TxP, P7C    |
| 22. P3A, PXP     | 50. T1T, T6C    |
| 23. PXP, P4R     | 51. T1CD, R4T   |
| 24. PXP, C3C     | 52. P5C, R5T    |
| 25. P5C, CXP     | 53. P6C, R6T    |
| 26. PXP+, CXP    | 54. P7C, T1C    |
| 27. T6-4T, TD1D+ | (0 - 1)         |
| 28. R3R, TR1R    |                 |

**Blancas: L. SANTOS (Portugal)**  
**Negras: MARIOTTI (Italia)**  
**APERTURA INGLESA**

- |               |                |
|---------------|----------------|
| 1. P4AD, P4AD | 13. C3C, P5D!  |
| 2. C3AR, C3AD | 14. C4T, D4C   |
| 3. C3A, C3A   | 15. C4-5A, A5C |
| 4. P4D, PXP   | 16. P3A, A4T   |
| 5. CXP, P3R   | 17. P4TD, D3C  |
| 6. P3CR, D3C  | 18. P5T, D4C   |
| 7. C3C, A5C   | 19. C3D, A3C   |
| 8. A2C, C4R!? | 20. T1D, TD1A  |
| 9. C2D, 0-0   | 21. D1C, A1A   |
| 10. D2A, T1D  | 22. D2T, CxC   |
| 11. 0-0?, P4D | 23. PxC, AxP   |
| 12. PXP, PXP  | (0 - 1)        |

**Blancas: MARIOTTI (Italia)**  
**Negras: MAKROPOULOS (Grecia)**  
**APERTURA INGLESA**

- |                 |                |
|-----------------|----------------|
| 1. C3AR, C3AR   | 19. C4D, P4D!  |
| 2. P4AD, P3CD   | 20. PXP, C5A   |
| 3. P3CR, P4AD   | 21. C4-2R, CxA |
| 4. A2C, A2C     | 22. RxC, PXP   |
| 5. 0-0, P3R     | 23. PXP, TD1D  |
| 6. C3A, P3D     | 24. D4A, A3D   |
| 7. P4D, PXP     | 25. D4C, A4R   |
| 8. DXP, P3TD    | 26. R1C, P4TD  |
| 9. P3C, CD2D    | 27. T2D, A1A   |
| 10. A2C, A2R    | 28. D3A, P4C   |
| 11. TR1D, 0-0   | 29. P4T, P5C   |
| 12. P4R, D2A    | 30. C1D, C5R   |
| 13. D3R, TR1R   | 31. T3D, A3T   |
| 14. P3TR, A1AR  | 32. T3R, C7D   |
| 15. TD1A, TD1A  | 33. D3T, AxA   |
| 16. P4CR!?, D1C | 34. CxA, AxC   |
| 17. P5C, C4T    | 35. TxT+, TxT+ |
| 18. D2D, C4A    | (0 - 1)        |

TATAI fue el verdugo de los dos de cabeza; con Ljubojevic en un bonito final, y Velimirovic «sufrió» la siguiente miniatura.

**Blancas: TATAI (Italia)**  
**Negras: VELIMIROVIC (Yugoslavia)**  
**DEFENSA INDIA DE REY**

- |                |                   |
|----------------|-------------------|
| 1. P4D, P4AD   | 11. A5C!, D1R     |
| 2. P5D, C3AR   | 12. D2D, PXP      |
| 3. P4AD, P3CR  | 13. A6T!, P4CD    |
| 4. C3AD, A2C   | 14. C3C, C3C      |
| 5. P4R, 0-0    | 15. PXP, PCR, A1T |
| 6. A3D, P3D    | 16. P3A, CxPA     |
| 7. P3TR, P3TD  | 17. AxC, PxA      |
| 8. P4TD, P4R!? | 18. D2T           |
| 9. P4CR, CD2D  | (1 - 0)           |
| 10. CR2R, P4TR |                   |

Dramática partida la que disputaron los dos helénicos en la novena ronda; que los apuros de tiempo del conductor de las blancas se encargaron de resolver.

**Blancas: MAKROPOULOS (Grecia)**

**Negras: SKALKOTAS Grecia)**

**DEFENSA FRANCESA**

- |                 |                 |
|-----------------|-----------------|
| 1. P4R, P3R     | 21. TxP, R1C    |
| 2. P4D, P4D     | 22. T3T, P5A    |
| 3. C2D, A2R     | 23. C5R, A4A    |
| 4. CR3A, C3AR   | 24. DxD, PxD    |
| 5. A3D, C3A     | 25. AxP, T1D    |
| 6. P3A, PxP     | 26. CxP, P4C    |
| 7. CxP, CxC     | 27. C5R, R2C    |
| 8. AxC, A3A     | 28. A3R, T1T    |
| 9. D2A, D3D     | 29. P6A+, R3C   |
| 10. A3R, C2R    | 30. P5D+, A4A   |
| 11. 0-0-0, A2D  | 31. R2D, TxT    |
| 12. P4CRI, C4D  | 32. PxT, AxA+   |
| 13. P5C, A2R    | 33. RxA, R4A    |
| 14. A2D, 0-0-0  | 34. T1D, T1T    |
| 15. P4A, P4A    | 35. R4A, P3C    |
| 16. P5AI, D3T   | 36. C3D+, R3D   |
| 17. AxC, PxA    | 37. C5R??, T5T+ |
| 18. TD1R, TD1R  | 38. R3C, RxC    |
| 19. T3R?! , DXP | (0-1)           |
| 20. T3T, D5A    |                 |

**Blancas: VELIMIROVIC (Yugoslavia)**

**Negras: L. SANTOS (Portugal)**

**DEFENSA SICILIANA**

- |               |             |
|---------------|-------------|
| 1. P4R, P4AD  | 3. P4D, PxP |
| 2. C3AR, C3AD | 4. CxP, C3A |

- |                  |                |
|------------------|----------------|
| 5. CD3A, P3D     | 22. P5R, C4A   |
| 6. A4AD, P3R     | 23. DxP!, D2C  |
| 7. A3R, P3TD     | 24. A2A, 0-0   |
| 8. D2R, D2A      | 25. P6C!, TR1A |
| 9. A3C, C4TD     | 26. PxA+, RXP  |
| 10. P4CR, P4CD   | 27. D4R, D4C   |
| 11. P5C, C2D     | 28. C3C, TD1C  |
| 12. P4AI, P5C    | 29. C4D, CxC   |
| 13. C4T, C4A     | 30. AxC, P6C   |
| 14. CxC, PxC     | 31. PTxP, DxPC |
| 15. A4T+, A2D    | 32. DxP, D7T   |
| 16. AxA+, DxA    | 33. TR1C, D8T+ |
| 17. C3A, C2C?    | 34. R2D, D4T+  |
| 18. C2D, A3R     | 35. R3R, A1A   |
| 19. P4TR, D3A    | 36. P6T        |
| 20. P5T, C3D     | (1-0)          |
| 21. 0-0-0, P5A?! |                |

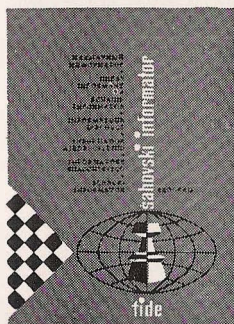
**Blancas: TOTH (Italia)**

**Negras: KNECEVIC (Yugoslavia)**

**DEFENSA NIMZOINDIA**

- |                 |               |
|-----------------|---------------|
| 1. P4D, C3AR    | 12. AxC, PxA  |
| 2. P4AD, P3R    | 13. DxP, C4T  |
| 3. C3AD, A5C    | 14. D4C, D1A  |
| 4. D2A, 0-0     | 15. DxD, TDxD |
| 5. C3A, P3CD    | 16. C5C, TR1R |
| 6. P4R, A2C     | 17. A3R, P3A  |
| 7. A3D, P4D     | 18. PxP, PxP  |
| 8. PAXP, PxP    | 19. C3T, A4D  |
| 9. P5R, C5R     | 20. TR1R, C5A |
| 10. 0-0, AxC    | 21. A4A, P3A  |
| 11. PxA, C3AD!? | 22. P3A, C6T  |

Es curioso cómo el M.I. italiano consiguió superar a su oponente en la apertura para perder varias jugadas después.



Ha salido el

# Informador Ajedrecístico N.º 26

PRECIOS

- |                               |             |
|-------------------------------|-------------|
| España.....                   | Ptas. 975,— |
| América (Vía aérea) .....     | 17 \$ USA   |
| Europa (Vía superficie) ..... | 14 \$ USA   |



## Belgrado, 6 - Rotterdam, 6

# KORCHNOI batió a LJUBOJEVIC, y reaparición de EUWE

Finalizó el encuentro entre los equipos del Crvena Zvezda de Belgrado y el Volmac de Roterdam con un empate a seis puntos, aunque el mejor resultado en el primer tablero correspondió al conjunto holandés merced a las dos victorias obtenidas por KORCHNOI ante LJUBOJEVIC. Otro match muy disputado fue el que protagonizaron los G. M. MATANOVIC y TIMMAN, así como la expectación despertada por la reaparición del expresidente de la F.I.D.E., Dr. Max EUWE.

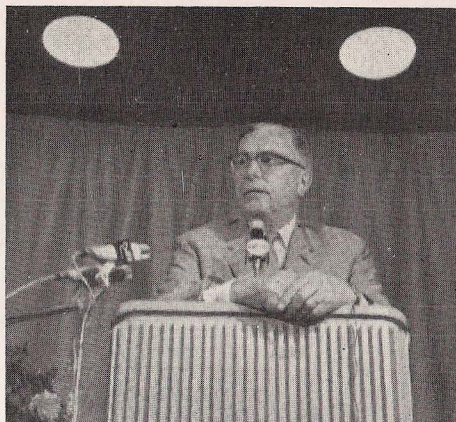
Seguidamente ofrecemos los resultados completo, así como las cinco mejores partidas de la justa.

### Primera Ronda

LJUBOJEVIC	0 - 1	KORCHNOI
MATANOVIC	1 - 0	TIMMAN
TODORCEVIC	1/2 - 1/2	EUWE
KRNIC	1/2 - 1/2	BOHM
DURIC	1 - 0	VAN der VLIET
CVETKOVIC	1/2 - 1/2	VAN BAARLE

### Segunda Ronda

KORCHNOI	1 - 0	LJUBOJEVIC
TIMMAN	1 - 0	MATANOVIC
EUWE	0 - 1	TODORCEVIC
BOHM	1 - 0	KRNIC
VAN der VLIET	0 - 1	DURIC
VAN BAARLE	1/2 - 1/2	CVETKOVIC



Junto a la victoria de Korchnoi, la reaparición del excampeón mundial Euwe fue lo más destacado.

### OJO CON VIKTOR

**Blancas: KORCHNOI (Volmac)**

**Negras: LJUBOJEVIC (Crvena Zvezda)**

#### APERTURA INGLESA

- |               |                |
|---------------|----------------|
| 1. P4AD, P4AD | 12. D3R, AxC   |
| 2. C3AR, C3AR | 13. DxA, P3CR  |
| 3. C3A, P4D   | 14. T1D, D1A   |
| 4. PxP, CxP   | 15. A5C, P3T   |
| 5. P4D, PxP   | 16. A4T, A2C   |
| 6. DxP, CxC   | 17. T2D, AxP   |
| 7. DxC, C3A   | 18. T1-1D, T8A |
| 8. P4R, A5C   | 19. TxA, D6A   |
| 9. A5C, T1A   | 20. T1C        |
| 10. 0-0, P3TD | (1 - 0)        |
| 11. AxC+, TxA |                |

### HETERODOXOS EN ACCION

**Blancas: LJUBOJEVIC (Crvena Zvezda)**

**Negras: KORCHNOI (Volmac)**

#### SISTEMA LJUBOJEVIC

- |               |               |
|---------------|---------------|
| 1. P4R, P3R   | 14. C3R, P4TD |
| 2. P3D, P4D   | 15. C4C, A2R  |
| 3. C2D, P4AD  | 16. A5C, C5D  |
| 4. CR3A, C3AD | 17. AxA, DxA  |
| 5. P3CR, C3A  | 18. CxC, PxC  |
| 6. A2C, A2R   | 19. AxA, DxA  |
| 7. 0-0, 0-0   | 20. D4A, TD1A |
| 8. T1R, P4CD  | 21. T2R, TR1D |
| 9. P4TD, P5C  | 22. P3C, C4D  |
| 10. PxP, CxP  | 23. D3A, P3A  |
| 11. C4A, A2C  | 24. TxP, D2A  |
| 12. A2D, A3A  | 25. T6T, P4T  |
| 13. D1A, C3C  | 26. TxPT, PxC |

- |               |               |
|---------------|---------------|
| 27. DxPC, TxP | 34. R1T, TxP  |
| 28. DxP, P4A  | 35. P5T, TxP  |
| 29. T1R, P5A  | 36. D4TD, D3R |
| 30. T5A, TxT  | 37. T1T, T7C  |
| 31. DxT, P6A  | 38. D1D, D4A  |
| 32. D4A, C6A  | (0 - 1)       |
| 33. DxP, C7R+ |               |

- |               |               |
|---------------|---------------|
| 25. P4C, T1D  | 37. C4A, P4A  |
| 26. TxT, CxT  | 38. R4C, R3A  |
| 27. P5C, P3A  | 39. C6A, C2A  |
| 28. P4A, PxP  | 40. CxP, C4C  |
| 29. PTxP, R2A | 41. C8A, CxP  |
| 30. P5A, A1C  | 42. CxP, R4D  |
| 31. R3A, P4C  | 43. C3T, C5R  |
| 32. P5R, P3C  | 44. C4A+, R4R |
| 33. P6R, AxP  | 45. C3D+, R5D |
| 34. PxA, CxP  | 46. P6C       |
| 35. C4R, P6A  | (1 - 0)       |
| 36. PxPA, PxP |               |

## SIMPLIFICACION COMPLEJA

**Blancas: MATANOVIC (Crvena Zvezda)**

**Negras: TIMMAN (Volmac)**

### DEFENSA SICILIANA

- |                |                |
|----------------|----------------|
| 1. P4R, P4AD   | 27. C4D, T8R+  |
| 2. C3AR, C3AD  | 28. R2C, A5R   |
| 3. P4D, PxP    | 29. P3C, R2R   |
| 4. CxP, C3A    | 30. R3A, P4A   |
| 5. CD3A, P3D   | 31. P4CD, T6R+ |
| 6. A5CR, P3R   | 32. R4A, P4TR  |
| 7. D2D, A2R    | 33. C2R, P5T   |
| 8. 0-0-0, 0-0  | 34. R4D, T6AR  |
| 9. P4A, P3TR   | 35. C3A, PxP   |
| 10. A4T, A2D   | 36. PxP, TxPC  |
| 11. C4-5C, CxP | 37. CxA, PxC   |
| 12. AxA, CxD   | 38. RxP, T6AD  |
| 13. AxD, CxA   | 39. R4D, T6A   |
| 14. TRxC, TRxA | 40. R5R, T6R+  |
| 15. CxPD, TD1C | 41. R5D, T6AD  |
| 16. T2D, C2R   | 42. P5T, R3A   |
| 17. TR1D, A3A  | 43. R4D, T2A   |
| 18. P4TD, R1A  | 44. P4A, R4A   |
| 19. P3CD, C4D  | 45. T2AR, T2D+ |
| 20. C6-5C, P3T | 46. R5A, T2A+  |
| 21. C7A, T2D   | 47. R6C, TxP   |
| 22. C7xC, PxC  | 48. T2CD, T3A+ |
| 23. CxP, T1-1D | 49. RxP, T3R   |
| 24. C3R, TxT   | 50. P5C, PxP   |
| 25. TxT, T1R   | 51. P6T        |
| 26. C5A, P3CR  | (1 - 0)        |

**Blancas: TODORCEVIC (Crvena Zvezda)**

**Negras: EUWE (Volmac)**

### APERTURA ESPAÑOLA

- |                |                 |
|----------------|-----------------|
| 1. P4R, P4R    | 25. T5T, TD1A   |
| 2. C3AR, C3AD  | 26. T1-1T, T2AD |
| 3. A5C, C3A    | 27. C4A, T6A    |
| 4. P3D, P3D    | 28. D2T, A4R    |
| 5. P3A, A2R    | 29. C2R, TxP    |
| 6. 0-0, 0-0    | 30. D2A, T6A    |
| 7. CD2D, A2D   | 31. CxT, PxC    |
| 8. P4TD, P3TD  | 32. D3D, D3A    |
| 9. A4A, C4T    | 33. T1AD, T1A   |
| 10. A2T, P4A   | 34. T2A, D5A    |
| 11. T1R, D2A   | 35. DxD, TxD    |
| 12. C1A, P4CD  | 36. TxPC, TxP   |
| 13. PxP, PxP   | 37. R1A, P4D    |
| 14. A5C, A3R   | 38. T2R, T5AD   |
| 15. AxA, PxA   | 39. T5A, TxT    |
| 16. P4CD, PxP  | 40. PxT, A5A    |
| 17. PxP, C3A   | 41. T2A, P5D    |
| 18. D3C, D2D   | 42. R2R, A2A    |
| 19. C3C, P3T   | 43. R3D, P4R    |
| 20. AxC, AxA   | 44. P4A, R3C    |
| 21. C2R, R1T   | 45. PxP, AxP    |
| 22. P3T, R2T   | 46. P6A, R3A    |
| 23. TR1AD, C5D | 47. T2A+        |
| 24. C3xC, PxC  | (1 - 0)         |

## ¿QUE SABE USTED DE FINALES?

**Blancas: TIMMAN (Volmac)**

**Negras: MATANOVIC (Crvena Zvezda)**

### APERTURA ESPAÑOLA

- |               |                |
|---------------|----------------|
| 1. P4R, P4R   | 13. A4A, P5A   |
| 2. C3AR, C3AD | 14. C4D, 0-0-0 |
| 3. A5C, P3TD  | 15. C3A, A2A   |
| 4. AxC, PDxA  | 16. A3C, C3C   |
| 5. 0-0, P3A   | 17. C5A, TxT+  |
| 6. P4D, PxP   | 18. TxT, C2R   |
| 7. CxP, P4AD  | 19. C3R, C3A   |
| 8. C3C, DxD   | 20. CR5D, A4A+ |
| 9. TxD, A5C   | 21. A2A, AxA+  |
| 10. P3AR, A3R | 22. RxA, T1R   |
| 11. A3R, P3CD | 23. P4T, R2C   |
| 12. P4TD, C2R | 24. C3R, A3R   |

## INFORMACION INTERNACIONAL MANAGUA

Finalizó el Torneo de Ajedrez Prensa Nacional, organizado por Fenanic, al cual asistieron 74 jóvenes de todas las categorías, realizándose dicho evento por sistema suizo. El torneo se jugó en el colegio Rubén Darío. El ganador absoluto fue René Pilarte, con 6 puntos de 7 posibles; a continuación Erik Rosales, Ronald Borge, Jorge Barrios; hasta 74 participantes.



# LA INMORTAL DE FISCHER

La partida que a continuación transcribimos fue ganada por Robert J. FISCHER, llevando las negras, contra el maestro internacional Donald BYRNE en el Torneo de Rosenwald de New York en 1956, cuando «Bobby» tenía 13 años. Esto marcó su espectacular debut en el ajedrez magistral y quedó catalogada hasta el momento como su más extraordinaria obra. En la revista «Chess Review» el analista internacional Hans Kmoch la consideró como «la partida del siglo» e hizo ver detalladamente que el partido se ajusta totalmente a las proezas de los jóvenes genios en sus cuatro puntos:

- A) PROFUNDIDAD.
- B) BRILLANTEZ.
- C) ORIGINALIDAD DE JUEGO.
- D) FUERZA DEL Oponente.

Dentro de sus intrínsecos méritos como partida, ciertamente es una de las más brillantes de todos los tiempos.

## TORNEO ROSENWALD - 1956

Blancas: Donald BYRNE (EE.UU.)  
Negras: Robert FISCHER (EE.UU.)  
DEFENSA GRÜNFELD

### 1. C3AR, C3AR      2. P4A, P3CR

El blanco parece inclinarse por la Apertura Reti.

### 3. C3A, A2C

### 4. P4D, 0-0      5. A4A, P4D

Ahora, por transposición de jugadas, han derivado el planteo a la variante de la defensa hipermoderna llevada a la práctica por Ernest Grünfeld en 1922.

### 6. D3C, PXP

### 7. DXP, P3A      8. P4R, ...

Las blancas han establecido un fuerte centro de peones, con el clásico propósito de ocupar más espacio; pero la teoría hipermoderna permite al oponente ocupar el centro para atacarlo más tarde.

### 8. ..., CD2D

### 9. T1D, C3C      10. D5A, ...

Las blancas se ajustan a la línea estándar de juego; aspiran a poner en su lugar al negro y evitar que lleve a cabo el mitigante cambio de piezas, con lo cual seguiría la continuación normal: 10. D3C; A3R; 11. D2A, A5A; 10. A3D, ha sido recomendada como probablemente mejor.

### 10. ..., A5C

### 11. A5CR, ...

Aquí las blancas violan un principio básico de toda apertura al mover una pieza ya desarrollada antes de completar la movilización de todas sus piezas. Sin embargo, tienen la razonable idea de refrenar a las negras para evitar la ruptura del centro que sigue después de: 11. ..., CR2D; y 12. ..., P4A preparándose para 12. AxP.

### 11. ..., C5T!

Esta es la primera sorpresa de una concepción enteramente original. Las negras ofrecen su caballo a pesar de la amenazadora dama y el peón CD. y también: 12. ..., CxC; 13. PxC, CxP; pero 12. CxC, CxP! y las negras ganarían.

Un notable aspecto de esta partida es el notable número de variantes que tienen que ser previstas para las combinaciones de las negras.

Otra línea en la que el sacrificio del caballo negro da neta ganancia de material, es: 12. CxC, CxP; 13. D4C, CxA; 14. CxC, AxT; 15. RxA, AxP; 16. D2D, AxPA.

Los comentaristas han diferido acerca de cómo ganan las negras después de 13. DxPR, o 13. AxP; pero están de acuerdo en el punto principal y que en última instancia..., TR1R presiona decisivamente en la columna abierta poniendo en precaria situación al rey blanco, no enrocado.

### 12. D3T, ...

Aparentemente el blanco debe hacer frente a todas las amenazas mencionadas. Si el CR negro se moviera el blanco estaría en disposición de jugar AxP.

### 12. ..., CxC

### 13. PxC, CxP!

El negro proporciona la segunda sorpresa. La profundidad de sus concepciones es realmente notable. De aquí en adelante una sorpresiva combinación de sacrificio se justifica y únicamente puede ser justificada por una nueva sorpresa, igual a la que tiene lugar unas cuantas jugadas después.

### 14. AxP, ...

El blanco ataca al unísono la dama y la torre negra.

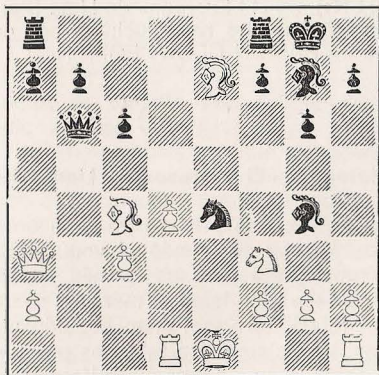
### 14. ..., D3C!

Esta réplica se anticipa a 15. AxT, AxA; 16. D3C, CxPAD!. «Bobby» en su propio libro ha indicado las jugadas ganadoras:

17. DxD (17. DxC??, A5C!), PxD; 18. T1T, T1R+; 19. R2D, C5R+; 20. R2A, CxP; 21. TR1C, A4A+.

15. A4A, ...

Ahora el blanco procura completar su desarrollo.



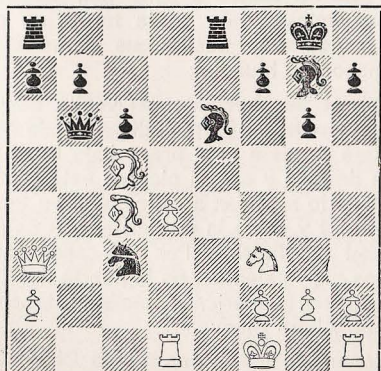
15. ..., CxPAD!

Nueva sorpresa, que confundió a los maestros que estaban contemplando el encuentro. Si, 16. DxC, el negro conservaría la ventaja material y el ataque, después de 16. ..., TR1R.

16. A5A, TR1R+ 17. R1A, ...

Los maestros presentes, previeron esta posición y pensaron que no había esperanzas para el negro. Su única defensa aparente es 17. ..., C4C, contraatacando sobre la dama blanca. Pero luego el blanco gana con: 18. AxP+, RxA; 19. D3C+ y 20. AxD. Pero FISCHER lo había calibrado todo con una precisión impropia de su corta edad.

17. ..., A3R!!



Esta jugada constituye la culminación

que justifica la madeja de brillantes previas. El negro sacrifica su dama.

18. AxD, ...

En esta posición el blanco podía perder mansamente después de 18. DxC, DxA. Pero mucho más espectacular era 18. AxA, D4C+; 19. A4A, DxA+; 20. R1C todo lo cual terminaría con la famosa combinación conocida con el nombre de «El Testamento de Filidor» terminando en el llamado mate ahogado: 20. ..., C7R+; 21. R1A, C6C+; 22. R1C, D8A!; 23. TxD, C7R++!

18. ..., AxA+ 19. R1C, C7R+

Las negras aún tienen que desembarazarse ingeniosamente.

20. R1A, CxP+ 21. R1C, ...

El blanco tampoco se podría salvar devolviendo parte de su ventaja material mediante 21. T3D ya que la réplica sería 21. ..., PxA.

21. ..., C7R+

22. R1A, C6A+ 23. R1C, PxA

Todavía las negras se encuentran en inferioridad material pero presionan cruelmente.

24. D4C, T5T!

25. DxP, CxT 26. P3TR, ...

Mientras el blanco procura conseguir un escape a su rey, el negro consigue ventaja material.

26. ..., TxP

27. R2T, CxP 28. T1R, ...

El blanco propone el cambio de torres en un desesperado intento de «cansar» al negro.

28. ..., TxT

29. D8D+, A1A 30. CxT, A4D

El negro dispone de varios caminos para conseguir la victoria, pero el resto del juego es interesante por la eficiente forma en que lo termina.

31. C3A, C5R

32. D8C, P4CD 33. P4T, P4T

FISCHER pacientemente ha ido manejando las piezas para tender una red de mate, veamos cómo.

34. C5R, R2C

El negro libera su AR para que entre en acción amenazando ganar el caballo blanco.

35. R1C, A4A+ 36. R1A, ...

O 36. R1T, C6C; 37. R2T, C8A+; 38. cualquiera AxP++.

36. ..., C6C+

37. R1R, A5C+ 38. R1D, A6C+

Todas las piezas negras cooperan en el mate.

39. R1A, C7R+

40. R1C, C6A+ 41. R1A, T7A++



# SE LEE POR EL MUNDO...

Todavía colea el match de Baguio —parodias incluidas— y no falta el humor, como demuestra LUIS FELIPE ANGELL (SO-

FOCLETO), en «El Expreso» de Lima (Perú), que seguidamente reproducimos por gentileza de RAMON COSTA ROMAN.

## LA CLAVE DE KARPOV

por Luis Felipe Angell «Sofocleto» en «El Expreso» de Lima (Perú)

Yo habría preferido no revelarlo pero, ahora que Víctor Korchnoi ha puesto en evidencia cómo la Unión Somiéchica viene dirigiendo los movimientos de Anatoly Karpov (actual campeón soviético de ajedrez) por medio de una clave secreta, me parece que ha llegado el momento de confirmar ante la opinión pública mundial que, en efecto, existe una clave —preparada por el B.M.M. o «Bureau de Maquinaciones Maquiavélicas» de Moscú— para evitar por cualquier medio que tanto el título como el propio Karpov se queden fuera del país, como ocurrió la vez pasada, cuando Korchnoi viajó al extranjero para comprar fósforos y no volvió a Rusia ni para recoger su escobilla de dientes, como quien dice. La clave pues, tiene tres objetivos: Que gane Karpov, que pierda Korchnoi y que el flamante Campeón Mundial regrese (vivo, si es posible) al Paraíso de los Trabajadores. Y, la verdad, venía funcionando de lo más bien cuando, de pronto, el retador observó que un miembro de la Pipowsky —o sea, la PIP soviética— le alcanzaba medio vasito de yogurt a Karpov, quien no había pedido alimento alguno porque su pensamiento se hallaba concentrado no sólo en la manera de ganarle a su rival sino en cómo picárselas hasta el consulado norteamericano más próximo para pedir asilo antes que la «delegación deportiva soviética» lo convirtiera en una tarjeta IBM a balazo limpio. Distraído, Karpov seguía rumiando sus íntimas elucubraciones cuando una orden lo trajo al mundo de la realidad, mientras le señala el yogurt: «¡Mensajovich urgentinof al fondiewsky del yuguransky, tovarich... ». Sin pensarlo dos veces porque, en Rusia,

con una vez que pienses ya eres sospechoso, Karpov se mandó el yogurt hasta la última gotita (que es la más espesa), mientras sus ojos leían el mensaje secreto en el fondo del vaso. Acto seguido pidió tablas. Le trajeron dos tablonos porque el intérprete es una bestia, pero Karpov aclaró que le ofrecía el empate al retador Korchnoi.

—¿Empatansky, perrov de miercolinsky...?! —miró a Víctor en los ojos.

—¡Empatansky, sanababich! —fue la atíva respuesta de Korchnoi.

Pero el escándalo está suelto en plaza y «La Clave del Yogurt» ocupó las primeras páginas de todos los periódicos. Es decir, del único periódico que circula en Manila, porque a los demás los cerró el Gobierno para ahorrar papel. El mundo entero se ha ocupado del tema y se han hecho mil especulaciones al respecto, pero la verdad es una sola: ¡La clave existe! Y como no vamos a estar con secretos, entre amigos, ésta es la forma en que viene operando desde que comenzó el Campeonato Mundial:

**Yogurt de chocolate, en vasito lleno y con cucharita.**—«Karpov, dicen desde Moscú que tu viejo está preso bajo la acusación de loco y que si pierdes este partido mañana lo suicidan a cañonazos. Te tomas el yogurt y dejas la cucharita, que es propiedad del Partido. Por si acaso tengas malos pensamientos, en la puerta del Consulado norteamericano también tenemos gente. Ahora mueve.»

**Yogurt de fresa, con crema Chantilly y vasito colorado.**—«Karpov, dice Moscú que muevas el caballo negro y te comas al

peón, salvo que prefieras hacer otro movimiento, en cuyo caso te comunicamos que a tu vieja la operarían esta noche para sacarle el apéndice. O los riñones, junto con el hígado y todo el estómago si tuviéramos alguna mala noticia que darle al pueblo soviético sobre esta partida. ¿Manyas cómo es la vaina? Bueno, ahora mueve el caballo de una vez.»

**Yogurt de Vainilla, con galleta y coco rallado encima.**—«Karpov, no lo pienses más y ofrece tablas, porque de acuerdo con las calculadoras electrónicas de Moscú, en cinco jugadas más Korchnoi te va a dar un mate que podría dejarte huérfano en cinco minutos si tu viejo y tu vieja se caen del helicóptero donde los tenemos paseando a diez mil metros de altura desde que comenzó el partido. Cariños.»

**Yogurt de leche sola, con miel caña y**

**cucharita azul.**—«Karpov, tómate el yogurt, cuenta hasta diez y no respires porque vamos a tirarle un rayo Lasser a Korchnoi, en el cerebro, para licuárselo y hacer que mueva su torre hacia adelante. Si no lo hace, hipnotízalo, pégale o pásale mil dólares por debajo de la mesa, a ver si agarra. ¡Ah, nos olvidábamos... te estamos apuntando con un revólver en la nuca, pero sólo haremos fuego si pierdes. Ten fe en Dios.»

**Yogurt de Cianuro con Foch de Acido Sulfúrico y hielitos de Estricnina.**—«Has perdido el campeonato, pero eso no importa. Hay que saber perder. Desde Moscú te envían este tónico para los nervios. Tómalo y antes de lo que piensas irás a reunirte con tu papá, tu mamá, tus hermanos, tu mujer, los niños, primos, sobrinos y demás relacionados, incluyendo al perro de la casa. Cariños y buen viaje.»

---

## NOTICIARIO

### VALLADOLID:

#### NUEVO PRESIDENTE DE LA FEDERACION

En recientes elecciones democráticas ha sido elegido Presidente de la Federación Vallisoletana don Matías García Quesada, que goza de gran prestigio entre los aficionados por la encomiable labor de promoción desde la creación del Club Ajedrez Sta. Teresa, que conquistó el campeonato provincial haciendo un excelente papel en el nacional.

---

### EDUARDO FRANCO, CAMPEON DE ALBACETE

Con la victoria del M. N. Eduardo FRANCO finalizó el Campeonato Provincial de Albacete, disputado por sistema suizo a ocho rondas. Empatado con el vencedor a 6,5 puntos, pero con inferior coeficiente, quedó Andrés MARTINEZ, seguido de Angel SANCHEZ (6), GOMEZ PERAL, PEREZ GOMEZ, Elías LOPEZ y José M.ª SIMON (5,5), hasta 42 participantes. Enhorabuena al vencedor, tras doce años de ausencia en este campeonato.

### TARREGA

El próximo domingo 20 de mayo se celebrará el XIV Festival de Ajedrez «Open» de Tárrega de partidas rápidas con control electrónico a eliminatoria individual, sistema gong a 20 segundos. Primer premio 10.000 pesetas y obsequio; segundo, 3.000 pesetas y obsequio, entre otros. Inscripciones: Derechos 200 pesetas por jugador o jugadora de cualquier categoría, nacional o extranjero. Personalmente, por Giro Postal o Telegráfico o talón bancario, facilitando nombre y dos apellidos al C. A. T.—Café España— TARREGA (Lérida). Cierre de inscripciones: 19 de mayo. Todos los inscritos tendrán premio asegurado.

---

### SAN SEBASTIAN

Juan Ignacio ALONSO se adjudicó el Campeonato de Guipúzcoa Absoluto, aventajando por «Sonnen» al anterior campeón, Francisco GALLEGO. El tercer puesto fue para la fémica Julia GALLEGO, que cuajó una excelente actuación. Tomaron parte 18 jugadores, por sistema de liga.

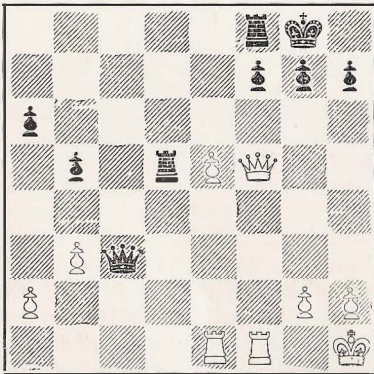


# EL BASTON DE MARISCAL DEL PEON

(Por el Maestro soviético V. JIENKIN  
Traducción de «Ajedrez en la U.R.S.S.»  
por J. M.º Lanz)

En el proceso del juego frecuentemente surgen posiciones en las cuales es difícil apreciar, a primera vista, la debilidad de la octava o primera horizontales. Sin embargo, en un análisis profundo se llega a encontrar el camino hacia la retaguardia enemiga.

Svidersky



Gutmeyer

En la partida GUTMEYER-SVIDERSKY (1928), nada hacía suponer la inminencia del desenlace. No obstante, después de la jugada 1. T1A!, las negras se encuentran rápidamente en situación comprometida. La ocupación de la vertical AD coloca bajo amenaza la última horizontal, ya que su defensora, la torre, se encuentra «ata-da» ai punto 2AR.

La errónea réplica 1. ..., DxPR; permite a las blancas decidir la suerte de la partida con una típica combinación 2. DxPA+, TxD; 3. T8A+, T1A; 4. TAxT++.

Lo correcto era 1. ..., D6D!. las negras perdían igualmente con la siguiente defensa: 1. ..., D4T; 2. T8A, TD1D; 3. P6R!, TxT; 4. Pxp+, R1T; 5. DxT, TxD; 6. P8A=D+, TxD; 7. TxT++.

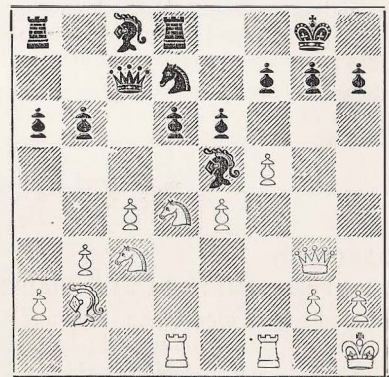
En la última variante hemos visto un lance táctico que hace «fructificar» la debilidad de la octava (Primera) horizontal, la

coronación del peón. Y, pese a que el peón sucumbió al serle entregado su «bastón de mariscal», cumplió con su deber hasta el fin.

Son de sobra conocidas muchas y bellas combinaciones relacionadas con la coronación del peón. Una de las más espectaculares aconteció en la partida ALEKHINE-SAEMISCH, de 1923.

El diagrama nos ilustra la posición crítica del encuentro.

Saemisch



Alekhine

Las blancas tienen una gran superioridad posicional. Tienen ventaja de espacio, sus fuerzas están completamente movilizadas y el ataque en el flanco de rey se desarrolla sin obstáculos.

Al propio tiempo las negras se encuentran visiblemente accorraladas, sus piezas no pueden acudir en auxilio de su monarca y la octava horizontal está precariamente protegida. Todo ello permitió a ALEKHINE llevar a cabo una brillante combinación con sacrificio de dama incluido en el «menú».

## 1. Pxp!, AxD

Obligado: si 1. ..., Pxp; decide la sencilla 2. Cxp.

## 2. Pxp+, R1T      3. C5D!, ...

En caso de 3. C6R, D1C; 4. C5D (4. CxT, C1A) A4R las negras todavía podrían defenderse.

Ahora SAEMISH abandona. Pese a que las negras disponen de dama de ventaja,

su posición es un caos de rápido desenlace.

**A)** 3. ... , D1C; 4. C6A, A4R; (si 4. ... , D2C; 5. CxT, y la amenaza P8D decide); 5. AxA, PxA; 6. CxD, TxC; 7. C7A!, T1A; (o 7. ... , A2C; 8. C6R); 8. C6R, seguido de CxT.

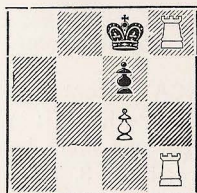
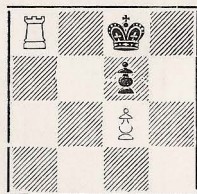
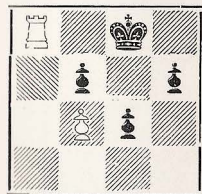
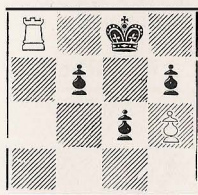
**B)** 3. ... , D2T; 4. C6A, A4R; 5. AxA, PxA; 6. CxD, TxC; 7. CxP, T1A; 8. CxA, TxC; 9. TxC, TxT; 10. P8=D+, TxD; 11. TxT+.

**C)** 3. ... , D2C; 4. C6R, A4R; (se amenazaba 5. AxP++); 5. AxA, PxA; 6. CxT.

**D)** 3. ... , D4A; 4. C6R, A4R; 5. AxA, PxA; 6. CxD, PxC; 7. C7A, T1CD; 8. C8R!, etcétera.

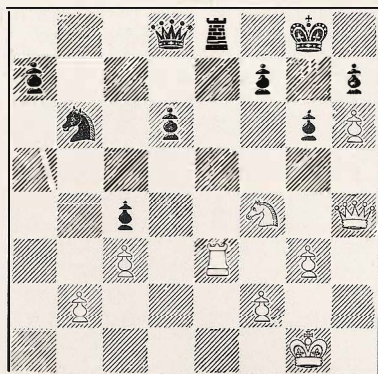
«En todas las variantes —escribía ALEKHINE— el peón de 7AR se mostraba más fuerte que la dama negra».

Frecuentemente, los peones toman parte en el ataque al enroque. Avanzando por la sexta horizontal (o la tercera) hacen las veces de cuña en la defensa de peones del rey y cierran a cal y canto la «ventanilla» de escape. Las posiciones de mate, generalmente, son del siguiente tipo:



Como a simple vista se puede apreciar, los peones, además de privar al rey de «espacio vital» crean puntos de apoyo para sus piezas.

## Kan

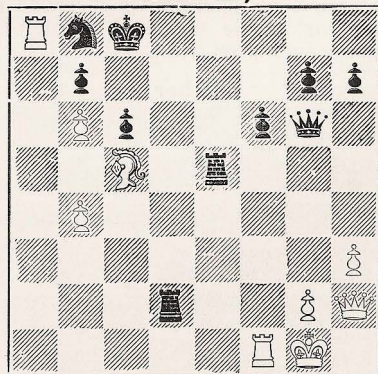


## Terpugov

Así, en la partida TERPUGOV-KAN (1951) las blancas tuvieron la oportunidad de aprovechar estas dos circunstancias con la jugada D6A! La amenaza de mate en 7C obligaba a las negras a tomar la dama 1. ... , DxD. Pero entonces entraba en juego la segunda amenaza 2. TxT++. En la partida, las blancas dejaron escapar la oportunidad, sin embargo, después de 1. C5T, R1A; 2. C6A, TxT; 3. CxP+, R1R; 4. C6A+, R2R; 5. C5D+, R2D; 6. DxD+, RxD; 7 CxT, se alzaron con la victoria, pues el peón de torre se convierte en dama.

Es eminentemente espectacular la combinación ideada por ALEKHINE en su partida con RESHEWSKY en 1937.

## Reshewsky



## Alekhine

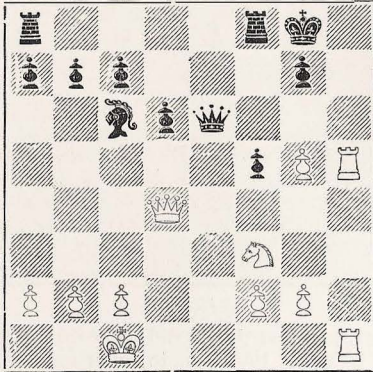
1. TxC+!, RxT; 2. DxT+! y las negras abandonan.

Después de 2. ... , PxD; 3. T8A+ el mate es inevitable.



La siguiente combinación de ALEKHINE contra MINDENO en 1933 pertenece a las obras cumbre del arte ajedrecístico.

Mindeno



Alekhine

Se impone aparentemente 1. P6C, creando la amenaza de mate en 8T. Pero contra esto seguiría 1. ... , DxPC; y no ayuda en nada 2. D4AD+, por 2. ... , P4D.

¿Y si elimináis el peón de dama?

1. C5R!!, PxC

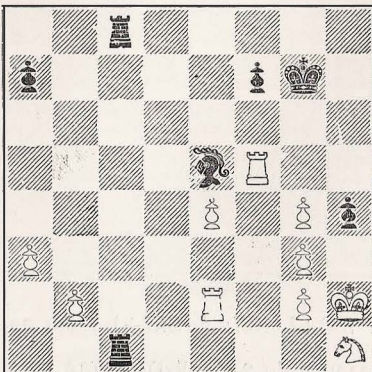
La alternativa 1. ... , DxXC; 2. DxD, PxD; 3. P6C, tampoco solucionaría nada para las negras.

2. P6C!, ...

Y las negras abandonan. Después de 2. ... , DxPC; 3. D4AD+, bloquean la casilla 2AR, cerrando el paso a su propio monarca.

Veamos a continuación la divertida posición final de la partida BISGUIER-FISCHER disputada en 1953.

Fischer

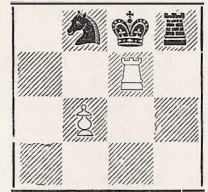
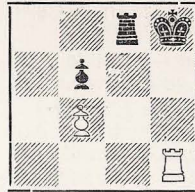


Bisguier

1. ... , TxC+!; 2. RxT, T8A+; 3. R2T, PxP+; 4. R3T, T8TR++.

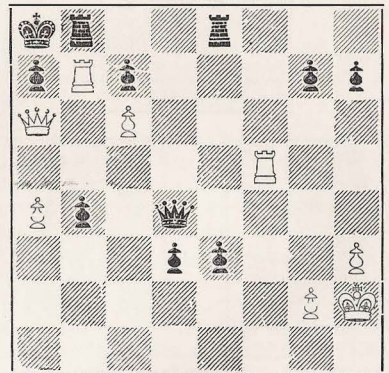
También suele ocurrir que, las piezas proporcionan a su propio rey una funesta «ayuda».

Esto ocurre cuando éstas se agolpan a su alrededor limitando su movilidad. Sucede, no solamente como consecuencia de los errores del defensor, sino también como resultado de la habilidad del atacante.



En la partida CAPABLANCA - RAUBICHEK, las blancas no podían continuar con 1. T5TD, puesto que el negro amenazaba el jaque continuo.

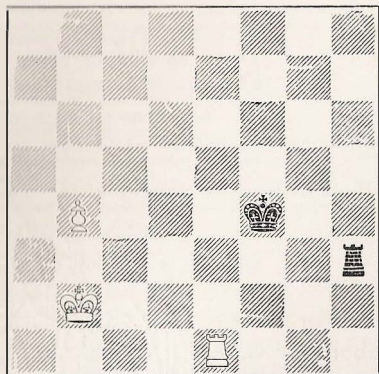
Raubichek



Capablanca

CAPABLANCA encontró una solución elegante: 1. TxP+!, DxT; y solamente ahora 2. T5TD!, con mate imparable después de 2. ... , DxD; 3. TxD++.

De igual forma pueden surgir situaciones interesantes en los finales de composición, como este que da fe de ello y que pertenece a N. GRIGORIEV.



BLANCAS JUEGAN Y GANAN

**1. R2A, ...**

Solamente aquí. En caso de 1. R2T, T6D!; 2. P5C, T4D; 3. T1CD, R4R; 4. R3T (ó 4. P6C, T4T+; 5. R3C, T4C+); 4. ..., R3D; 5. P6C, R3A; 6. P7C, T4T+ y las negras consiguen las tablas.

**1. ..., R4A**

Si el rey negro consigue llegar a la casilla 3AR negra antes de que el peón llegue a la sexta horizontal, el segundo jugador conseguiría eludir la derrota, puesto que la casilla 3R negra sería inaccesible para la torre blanca.

**2. P5C!, R3A      3. P6C, T1T**

La continuación 3. ..., R2A; 4. T1CD, T1T; 5. R3C, R3R; 6. R4C!, R2D; 7. T1AD, lleva a una posición teóricamente perdida para las negras.

**4. R3A, T1CD  
5. T1CD, R2R      7. R5C, R1A  
6. R4A, R2D      8. T1A+!, ...**

Todavía no era tarde para «equivocarse» con 3. R6A?, T2C; 9. T1TR, T2A+!; 10. PxT y ahogado; ó 10. R5C, T7A y 11. ..., R2C ó R1C y tablas.

Ahora, aprovechando la desafortunada ubicación de la torre negra, las blancas construyen un inesperado mate.

**8. ..., R2C  
9. T7A+, R1T      10. T7T++**

## Noticias de Valencia

### RESULTADOS DE LOS CAMPEONATOS PROVINCIALES POR EQUIPOS

**Primera Categoría**

1. FALLA EXPOSICION A ....	82	
2. GAMBITO .....	81,5	
3. BURJASOT A .....	70	
4. CASA DE UTIEL .....	69,5	
5. CUENCA .....	63	
6. ALZIRA A .....	62,5	
7. MELIANA .....	56	
8. CANET DE BERENGUER ...	41,5	
9. P. D. CARCAGENTE A ....	37,5	(9)
10. ATENEO MARITIMO .....	37,5	(8)
11. PEÑA SETABENSE .....	36	
12. ALBERIQUE .....	34,5	
13. MISLATA .....	31,5	
14. LA TERRETA A .....	25	

5. SANTA CECILIA .....	49
6. ALAGUAS .....	48
7. TORRE DAMA .....	32,5
8. SADAVANT .....	31
9. LA TERRETA B .....	28,5
10. TRANER .....	27,5
11. BASILIO .....	23,5
12. FALLA Dr. GOMEZ FERRER	16,5

**COMARCAL VALENCIA - CAPITAL**

**Segunda Categoría**

1. ALDAYA .....	70
2. PATERNA .....	66,5 (20)
3. FALLA EXPOSICION B ....	66,5 (18)
4. BURJASOT B .....	66,5

**COMARCAL JUCAR**

**Segunda Categoría**

1. CAPABLANCA .....	39,5
2. SUECA .....	34,5
3. HILATURAS PRESENCIA .	30
4. ALGEMESI .....	20,5 (8)
5. ENGUERINO .....	20,5 (6)
6. PEÑA DONAT .....	19,5
7-8. ALZIRA B y BOCAIRENTE	18,5 (9)
9. EDUARDO PEREZ .....	13,5
10. P.D. CARCAGENTE B .....	10
11-12. OLIVA y AVANT JARACO	0



## LA PARTIDA DEL MES

MAYO

1979

LUNES MARTES MIERC. JUEV. VIERN. SABAD. DOMIN.

	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31			

Por nuestro  
colaborador G. M.  
Svetozar Gligoric



## SIN IMPACTO EL PRIMER GOLPE

Actualmente, en eventos internacionales, sería ingenuo esperar que nuestro oponente improvise en el tablero algo que no sea una idea bien elaborada en casa. En tales circunstancias, la tarea de encontrar el plan más adecuado que requiere determinado tipo de posición, deviene en asunto complejo, por cuanto el contrario no arriesgaría con la continuación elegida de esa manera. Y, ya que uno se encuentra con el problema de tener el tiempo medido, nuestro ingenio ajedrecístico resulta una ayuda casi nula, teniendo que echar mano a una profunda experiencia extraída de la práctica para estar en condiciones de continuar correctamente a lo largo del medio juego. De esta forma, lo más probable es que uno se equivoque, más tarde o más temprano, si no está en línea.

Esto es, exactamente, lo que le pasó a este comentarista, durante las competiciones de Pula. La posición no era del todo desconocida, pues tuvo una similar, pero con una apertura diferente más los colores invertidos (aunque, el tema del peón aislado, era el mismo en ambas partidas) contra BOTVINNIK en el Campeonato Europeo por Equipos en Hamburgo. Pero, cuando intentó la misma idea de llevar la torre dama a la tercera línea de nuevo (lo cual entonces encontró sobre el tablero), no resultó ser una amenaza extremadamente eficiente para el otro bando, que esta vez era el Gran Maestro húngaro.

En verdad, quedó la impresión de que las blancas tenían alguna iniciativa por el peón y después del error del contrario (aún las posibilidades de victoria fueron desperdiciadas en el apuro de tiempo, al dejar una pieza en el aire como toque final). Pero, casualmente, la semifinal del campeonato europeo por equipos en Pula, fue seguida inmediatamente por el Match amistoso Hungría - Yugoslavia. Ello, significó que este comentarista tuviera que enfrentarse a PORTISCH una vez más con las piezas blancas. Esto le obligó a chequear la variante con mayor precisión y a no creer en su primera impresión de haber tenido un «peligroso ataque» en la partida anterior. Para sorpresa suya, descubrió que no había nada definitivo si PORTISCH se hubiera defendido de mejor manera y, sin duda, lo haría en el próximo encuentro. Sólo en la mañana anterior al segundo choque, el orden correcto de jugadas fue encontrado, lo cual ilustrará la siguiente partida.

### MATCH YUGOSLAVIA - HUNGRÍA (Pula, 1971)

**Blancas:** S. GLIGORIC (Yugoslavia)  
**Negras:** L. PORTISCH (Hungría)  
**GAMBITO DE DAMA ACEPTADO**

1. P4D, P4D
2. P4AD, PxP
3. CR3A, ...

KORCHNOI gusta de sorprender con la vieja moda: 3. P4R, de vez en cuando y es perfectamente jugable, siempre que

las blancas no elijan las posibles simplificaciones después de: 3. ...., P4R, la mejor jugada en esta posición.

3. ...., CR3A      4. P3R, P3R

Una alternativa actual es: 4. ...., A5C; 5. AxP, P3R; pero el blanco no está obligado a ir en pos del peón tras 6. D3C, y puede desarrollarse simplemente avanzando en el centro con P4R después de alguna preparación.

5. AxP, P4A      6. 0-0, ...

Una alternativa curiosa es 6. D2R, con la idea de evitar el cambio de damas y avanzar primero en el centro tras continuar: 7. PxP y 8. P4R. En la partida UHLMANN - SPASSKY (Amsterdam, 1970), sin embargo, se jugó: 6. D2R, PxP! (débil sería: 6. ...., P3TD; 7. PxP, AxP; 8. 0-0, D2A; 9. CD2D, C3A; 10. P3TD, 0-0; 11. P4CD, FURMAN - KORCHNOI, Tallin, 1965); 7. PxP, A2R (aún mejor luce 7. ...., C3A atacando inmediatamente el PD blanco). 8. 0-0, 0-0; 9. C3A, P3TD; 10. A5CR, P4C; 11. A3C, A2C; 12. TR1D, CD2D; 13. P5D, PxP y luego de 14. CxPD, AxCI!; 15. AxA, CxA; 16. TxC, AxA; 17. CxA, P3TR; 18. D2D, PxC; 19. TxC, D3A; 20. T1D, TD1R; el negro ha logrado igualdad.

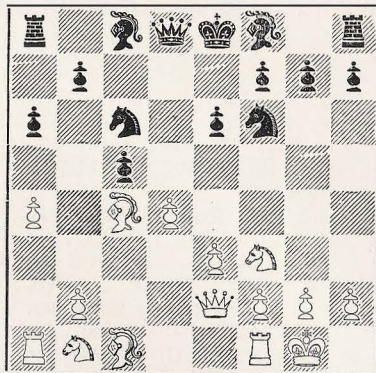
6. ...., P3TD      7. P4TD, ...

La continuación favorita de BOTVINNIK, con lo cual las blancas no hacen caso de cierto debilitamiento de sus casillas, e impiden al oponente capturar espacio y desarrollar fácilmente el ala dama.

Una idea similar a la anterior es: 7. D2R, P4CD; 8. A3D (más usual era 8. A3C) 8. ...., A2C (también era jugable: 8. ...., PxP); 9. PxP, C3A; 10. T1D (no es muy bueno: 10. P4CD, CxP; 11. AxP+, PxA; 12. DxP+, C2D!); 10. ...., D2A; 11. P4TD, P5C; 12. CD2D, AxP; 13. C3C, A2R; 14. P4R con ventaja blanca. TAIMANOV - RUBINNETTI, Interzonal Palma de Mallorca, 1970).

7. ...., C3A      8. D2R, ...

Menos preciso es: 8. C3A, A2R y ya es tarde para 9. D2R, PxP; 10. T1D, debido a 10. ...., P4R (cerrando la columna rey). En la partida HORT - HARTSTON (Hasting, 67-68) las blancas tuvieron éxito con la turbia continuación 9. C5R, 0-0 (es mejor 9. ...., A2D); 10. CxC, PxC; 11. PxP, AxP; 12. P3CD, P4TR; 13. D3A, D2A; 14. A2C, A3T; 15. C4R obteniendo ventaja.



8. ...., PxP

La alternativa es mantener la tensión en el centro con: 8. ...., A2R:

1) 9. PxP, AxP (débil es 9. ...., D2A; 10. P4R, C5CR; 11. A3R!, CxA; 12. DxC, D4T; 13. TR1A, DxPA; 14. DxD, AxD; 15. AxPT, AxP+; 16. RxA, TxA; 17. P4CD. DONNER - SZABO, La Habana, 1965. Pero es interesante 9. ...., C5R!; 10. T1D, D2A; 11. P3CD, CxPAD. PETROSIAN - PORTISCH, Zagreb, 1965).

1a) 10. C3A, D2A; 11. A3D, P4R; 12. C4R, A2R; 13. A2D, 0-0; 14. TD1A, D1C; 15. TR1D, P3T; 16. A1R, C4D con juego bastante nivelado (GARCIA - BARCZAY, Habana, 1966).

1b) 10. P4R, C5CR:

1b-1) 11. A4A, D3A; 12. A3CR, C5-4R; 13. CxC, CxC; 14. C2D, 0-0; 15. TD1D, P3CD; 16. D5T, CxA; 17. CxC, P4T; 18. C5R, D2R; 19. T2D, P3A; 20. C3D, P4R con juego equilibrado (BOTVINNIK - PETROSIAN, sexta partida del Match 1963).

1b-2) 11. P5R!?, C5D; 12. CxC, DxC; 13. C3T, AxC (ó 13. ...., CxPR; 14. A3R, D3D; 15. TR1D, D2R; 16. AxA, DxA; 17. TD1A con ataque); 14. TxA, CxPR; 15. P3CD! con la iniciativa a cambio del peón, tras 15. ...., D4A!; 16. T2T, CxA; 17. PxC, A2D; 18. A3T, D4A; 19. T2D, A3A; 20. T1R, P4TR!; 21. D3R, P3A! y el blanco tiene que luchar por las tablas (BOTVINNIK - PETROSIAN, octava partida del Match 1963).

2) 9. T1D, D2A; 10. C3A, 0-0; 11. P3C (11. P3T, P3CD; 12. P5D, PxP; 13. AxP, A2C; 14. P4R, TD1D no da nada. ELISKASES - RESHEVSKY, Semmering, 1937).

2a) 11. ...., PxP; 12. PxP, C5CD 13. A2C, A2D; 14. P5DI, PXP?; 15. DxA.



**2b)** 11. ...., A2D; 12. A2C, TD1D (débil es: 12. ...., PxP; 13. PxP, C4TD; 14. C5R, CxA; 15. PxP, A3D; 16. T3D, A3A; 17. P4A con fuerte presión. JIMENEZ - PEÑA, Ecuador, 1969. Aún incluido: 12. ...., TD1A; 13. P5D, PxP; 14. CxP, CxC; 15. AxP, A5C; 16. D4A, A4T; 17. AxP, DxA; 18. C5R, D1R; 19. T5D. BOTWANNIK - EUWE, Groningan, 1946).

**2b-1)** 13. P5D, PxP; 14. CxP, CxC; 15. AxP, A5C; 16. D4A (16. P3T, A4T; 17. A3A, C5D brinda igualdad, GLIGORIC - GHEORGHU, Hasitng, 65-66); 16. ...., AxP; 17. AxP, A3D; 18. D4T con la iniciativa, ULHMANN - HENNINGS, RDA 1968).

**2b-2)** 13. TD1A, D1C; 14. P3T, PxP; 15. PxP, D5A!; 16. P5D!, PxP; 17. CxP, CxC; 18. AxP, A3A?; 19. T4A, D3T; 20. A3T, TR1R; 21. T4R, TxT; 22. AxT, A1R?; 23. TxT, AxT; 24. A5AR! y las negras abandonan (MINEV - PANTELIEV, Bulgaria, 1967).

### 9. T1D, A2R

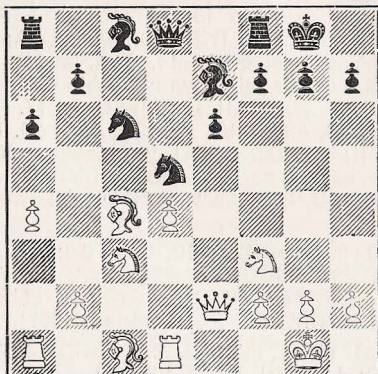
9. ...., P6D; 10. AxP, D2A; 11. C3A, A4A?; 12. C4R!, A2R; 13. A2D, 0-0; 14. TD1A, C4D! también sería jugable (GLIGORIC - LEHMAN, Palma de Mallorca, 1968).

### 10. PxP, 0-0

### 11. C3A, ...

Después de la próxima movida del negro, sería imposible para el blanco desarrollar con rapidez su TD, pero un prematuro 11. A5C conduciría a simplificaciones tras: 11. ...., C4D; 12. AxP, C3-xA; 13. C5R, A2D (13. ...., P3CD es jugable); 14. C2D, A3A; 15. C4R, C5A; 16. D3A, AxP; 17. DxA, C5-4D; 18. T3T!, T1A; 19. T3T, C3CR y el negro está listo para defenderse con mayor facilidad (BOTWANNIK - PETROSIAN, segunda partida del Match 1963).

### 11. ...., C4D



Otras continuaciones son menos ambiciosas. Por ejemplo: 11. ...., A2D; 12. A4A! (débil sería 12. C5R, T1A; 13. A5CR ó 13. A2T, C5CD; 14. A1C, A3A; 15. T3T, C5-4D y tablas, OJANEN - CLARKE, La Habana, 1966. 13. ...., C5CD; 14. A3C, AxP; 17. P5D, PxP; 18. CxP, CxC; 19. AxP, AxPC; 20. P4TD con posición equilibrada, IVKOV - GHEORGHU, Hamburgo, 1965); 12. ...., C5CD; 13. C5R:

**1)** 13. ...., A1R; 14. A5CR, C3-4D; 15. AxP, CxA; 16. CxC, AxP; 17. C3AD, A3AD; 18. CxA, PxP; 19. P5T!, A2R; 20. D4A, D3D; 21. C4T, TR1D; 22. TD1A, D5C; 23. C6C, T2T; 24. DxA, TxPT; 25. P5D, PxP; 26. CxP, R1A; 27. P4CD y las negras resignan (GLIGORIC - SZABO, Hamburgo, 1965).

**2)** 13. ...., A3A; 14. CxA, PxP; 15. P5T!, C3-4D; 16. A5R, T1R; 17. A3C, A1A; 18. TD1AD!, tomando la iniciativa, GLIGORIC - MIAGMASUREN, Susse 1967. Todavía con mayor frecuencia se ha jugado: 11. ...., C5CD:

### 1) 12. C5R.

**1a)** 12. ...., P3CD?!; 13. D3A, C3-4D; 14. D3C, A5T; 15. D4C, P4A; 16. D5T, A2C; 17. T3T!, C7A; 18. T3C!, A3AR; 19. AxP, AxP; 20. CxA, DxC; 21. T3TR, P3T; 22. AxP, T2T; 23. AxP! y el negro resigna. IVKOV - JOHANSSON, La Habana 1966.

### 1b) 12. ...., C5-4D:

**1b-1)** 13. A3D, A2D; 14. C4R, CxC; 15. DxC, P3CR; 16. A6T, T1R; 17. D3A, A3AR; 18. A4R, A3A; 19. T3T, D2R y el negro se defiende con mayor facilidad. OVANSIAN - VASICANIAN, Moscú, 1967.

**1b-2)** 13. T3D!, A2D; 14. T3CR, R1T; 15. T3TR con desagradable presión sobre el flanco rey negro (BENKO - FILIP, Wijk aan Zee, 1967).

### 2) 12. A5CR:

**2a)** 12. ...., A2D; 13. P5D!, PxP; 14. CxP, C5-xC; 15. AxP, CxA; 16. TxP, AxP; 17. CxA, P3T; 18. D2D, PxP; 19. TxP, D3A; 20. TxP, TD1D y las negras pudieron luchar por la tablas (BOTWANNIK - PETROSIAN, décima del Match 1963).

**2b)** 12. ...., P3T; 13. A4T, T2T!; 14. C5R, P3CD y el blanco olvidó jugar 15. C2T! jugando en cambio 15. P5D? (GLIGORIC - KORCHNOI, Belgrado, 1965).

**2c)** 12. ...., C3-4D; 13. CxC, CxC; 14. AxP, CxA; 15. D4R, C4D; 16. C5R, C3A; 17. D4A, C5D; 18. D4R, C3A y tablas por repetición de movidas. RESHEVSKY - PETROSIAN, Siegen, 1970.

## 12. A3D!, ...

Flojo sería 12. C5R, CxC; 13. PxC, CxC; 14. DxC, A3D; 15. D5T, D2A; 16. T3D?, DxA; 17. T3TR, P3A!; 18. DxP+, R2A; 19. D5T+, R2R; 20. D7T, T2A y el negro ganó pocas jugadas después.

## 12. ..., C3-5C

Tras mejorar la posición del AR blanco, el negro tenía que contar con la fuerte amenaza CxC y en consecuencia brindar apoyo adicional a su caballo 4D.

## 13. A1C, P3CD

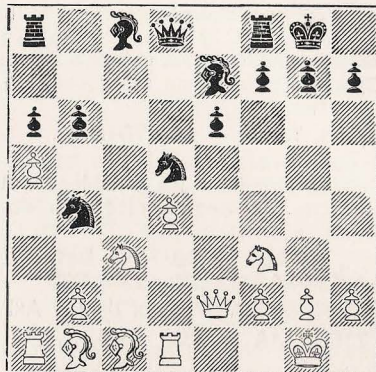
Esto es más activo que 13. ..., A2D; 14. C5R, A3AD; 15. T3T, C3A (15. ..., T1A?; 16. C4R!); 16. A5C, P3CR; 17. P5T, T1A; 18. C4T!?, CxPT; 19. C5A, D4C; 20. D1R y en vez de 21. CxPA? el blanco podría preceder su ataque peligrosamente con 21. T3TR (GLIGORIC - SUETIN, TITOV - UZICE, 1966), aún a pesar de estas complicaciones, surgen muchas interrogantes. Pero es jugable 15. D4C, C3A; 16. D3T, P3CR; 17. A5C, T1A; 18. P5T!, C4T; 19. A6T, T1R; 20. CxA, PxA; 21. D3A, C3A; 22. A3A!, C5-4D; 23. A5R (GLIGORIC - SUE-TIN, Ricka 1963).

Después de la última jugada de las negras, una posición idéntica fue alcanzada en la partida de estos mismos adversarios. Allí el blanco jugó automáticamente 13. C5R, A2C; 14. T3T pensando en la misma posición, pero con los colores de la partida BOTWANNIK - GLIGORIC en Hamburgo 1965 (1. P4AD, P4AD; 2. C3AR, C3AR; 3. C3A, C3A; 4. P3R, P3R; 5. P4D, P4D; 6. PAXP, PRXP; 7. A2R, A2R; 8. 0-0, 0-0; 9. PXP, AxP; 10. P3TD, P4TD; 11. C5CD, D2R; 12. P3CD, T1D; 13. A2C, C5R; 14. C3-4D, T3T!; 15. T1A, CxC; 16. PxC —no 16. AxC, P3TR; 17. AxA, D5T!—; 16. ..., A3D; 17. CxA, T3-xC; 18. P3A, C4C; 19. D2D, A4A; 20. TR1R, T3CR; 21. A1D, T3R; 22. TxT, CxT con buena posición para las negras, ya que su peón TD es tabú debido a la amenaza D4C). Pero, en la posición anterior, que difería sólo en la colocación del AR blanco. PORTISCH replicó tranquilamente 14. ..., T1A! y las blancas no pudieron encontrar una continuación eficiente (15. CxC, DxC; 16. T3CR, P4A!), e intentaron 15. P5T, P4CD; 16. C4R, P4A; 17. C5A, AxC; 18. PxA, TxP; 20. T3CR, T2CD; 21. A5C pero no había nada definitivo por el peón si las negras hubieran jugado 21. ..., D1R en vez de 21. ..., D1A?; 22. D5T!, D1R; 23. D4T con ataque.

El conductor de las piezas blancas tiene cierta experiencia en posiciones compli-

cadas que, al jugarse rápido se escoge el mal camino. Presentándose el mismo problema por segunda vez, encontró la oculta y única solución correcta:

## 14. P5T!, ...



Probablemente, un pequeño shock para el contrario, que se sentía seguro con esta línea; la movida es más elástica y más fuerte que la anteriormente jugada 14. C5R, pues mantiene latente la amenaza C5CR (tras C4R), comenzando inmediatamente la lucha por la fuerte casilla 5AD. Tan pronto como el CD blanco encuentre otro lugar activo, el CD negro tiene 5C y se convierte en una pieza inútil para la defensa del asediado sector del rey.

## 14. ..., A2D

Tratando de afrontar la amenaza 15. C4TD, el negro toma un papel pasivo.

## 15. C5R, PxC      16. T3T, P4A

También forzado, pues las negras tienen que frenar la amenaza 17. CxC y 18. AxP+ con ataque de mate.

## 17. CxC, CxC      18. CxA, DxC

Si no, 19. DxP+.

## 19. TxP, ...

Las negras se hallan en dificultades debido a sus dos debilidades: PTD y PR.

## 19. ..., C2A

## 20. A2T, A3D      21. A4AD, R1T

Defendiendo el peón indirectamente (22. AxPT, AxP+), pero, el blanco sencillamente mejora la posición de sus piezas con sus próximas jugadas y así incrementa la presión.

## 22. D3A, A5C      23. T1T, ...

Débil sería 23. T5R, A3D.



**23. ..., P4TD**

Mientras el negro libera su peón TD de la presión, el blanco ocupa las diagonales importantes.

**24. A4A, C4D**

**25. A5R, TR1A      26. D2R, D2C**

No sirve inmediatamente 26. ..., T3A, debido a 27. A5C y el negro tiene que luchar ferozmente por la columna AD para no dejar la torre blanca que alcance a la séptima fila.

**27. P3TR, T3A      28. TD1A, ...**

Es útil cambiar una de las torres en función de disminuir los posibles contrachances de las negras el flanco de la dama.

**28. ..., TD1AD**

**29. AxC, PxA**

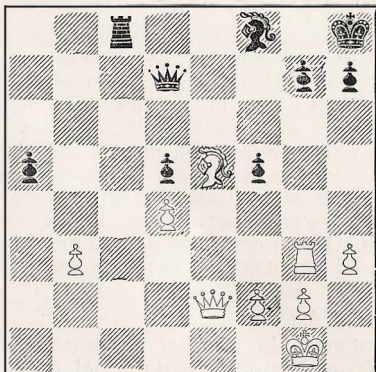
**30. TxT, DxT**

**31. T3D, D2D**

No 31. ..., D7A a causa de 32. AxP+.

**32. T3CR, A1A**

**33. P3CI, ...**



Manteniendo el PTD en casilla negra, muy útil para el final.

**33. ..., T1T**

**34. D2A, T1A      35. D2D, T1T**

No 35. ..., P5T; 36. PxP, DxP; 37. D5C, D2D; 38. T3AR ganando un peón.

**36. D5C, R1C      37. T3AR, ...**

Provocando el ulterior debilitamiento del flanco rey.

**37. ..., P3C**

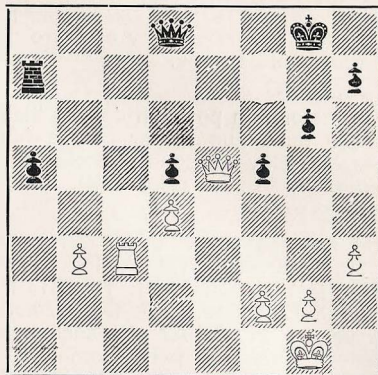
**38. T3A, D1D      40. D4A, AxA**

**39. D1A, A3D      41. DxA, ...**

También era jugable: 41. PxA con la amenaza de T6A y T6D. El blanco ha transformado su ventaja en un final de piezas pesadas donde se halla en franca superioridad.

**41. ..., T2T**

El único camino para escapar de la red de mate sin la inmediata pérdida de material. El blanco selló la jugada siguiente:



**42. T5A, T2R**

El negro espera la única salvación en el final de torres. 42. ..., T2D; 43. T5C, R2A; 44. T8C, D2R; 45. D8T, no le daría esperanza alguna.

**43. TxPD, D2A**

**45. TxPT, T2CD**

**44. DxD, TxD**

**46. T3T, ...**

Es importante salvaguardar el peón pasado que está más distante que el flanco rey.

**46. ..., T5C**

**47. P5D?, ...**

Por extrañas razones que sólo aparecieron temprano en la mañana, el blanco pierde algún tiempo, en lugar de hacer 47. R1A.

**47. ..., R2C**

**48. R1A, R3A**

**49. R2R, R4R**

Ahora, el negro captura el PD blanco bajo circunstancias más favorables, con su rey en actividad.

**50. R3D, RxP**

Una idea interesante sería defender ahora con 50. ..., T1C!; 51. R3A, T1A+, aunque tampoco salvaría ya el juego.

**51. R3A, T5R**

**52. T4T, T7R**

**53. T4D+, R4A**

Mejor era 53. ..., R3A.

**54. P4C+, R4C**

**56. T2D, T8R**

**55. T5D+, R3A**

**57. P3A!, ...**

Tomando a la torre negra la importante casilla 5R, y haciendo intocables los peones blancos del flanco rey. La situación, de repente, se vuelve crítica para el negro.

**57. ..., T8CR**

**58. R4D!, ...**

Mientras el peón pasado blanco, atrae la atención de las piezas negras, el blanco está listo para entregarlo, en función de penetrar decisivamente con su rey entre los débiles peones del ala rey.

58. ..., T8R      59. T2A+, ...

Ahora, el rey negro no puede solucionar ambos problemas: el peón pasado blanco bloqueado y protegido el flanco rey.

59. ..., R3C

No 59. ..., R4C por 60. T7A.

60. R5D, T6R

Esto no es lo mejor, pero ya la partida está perdida.

61. T6A+, R4C

64. R4A, R6T

62. T7A, P4T

65. T7T+, R7C

63. T7C+, R5T

66. T7CR, Aband.

## Noticias de Baleares

por Juan Barceló Bauzá

### MALLORCA

— Antonio ROMERO se proclamó campeón individual absoluto de Mallorca al vencer con 6,5 puntos de 8 posibles en el campeonato de preferente disputado en Ca'n Tápara (Palma), adquiriendo asimismo el título de maestro regional. La segunda plaza fue ganada por SABATER con 6 puntos, seguido por SAGRISTA y ROCA, 5,5; PLANAS, QUEIJA y SOCIAS, 5; J. M.º FORTEZA, MAS y PONS, 4,5. Hasta 26 clasificados.

Veámos una partida de esta prueba:

**Blancas: J. M.º FORTEZA**

**Negras: ROCA**

**DEFENSA CARO-KANN**

1. P4R, P3AD; 2. P4D, P4D; 3. C3AD, PXP; 4. CxP, C2D; 5. P4AD, CR3A; 6. A3D, P4R; 7. D2R, A5C+; 8. A2D, AxA+; 9. CxA, 0-0; 10. PXP, CxP; 11. A2A, T1R; 12. 0-0-0, D4T; 13. C4R, CxC; 14. DxC,

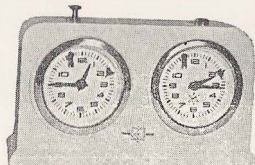
P3CR; 15. D4D, DxP; 16. P3CD, A5C; 17. P3A, TD1D; 18. D3A, D6T+; 19. R1C, TxT+; 20. AxT, A4A+; 21. A2A, CxPAD; 22. C3T, T6R. (0 - 1).

— En Porreres se disputó el «I Torneo Vila de Porreres» ocupando Salvador RIPOLL, J. CERDA y Jaime GIL las primeras posiciones con 6 puntos de ocho, seguidos por P. SORELL, 5,5, y PALERM, TOLEDO y OLIVER con 5. Hasta 20 participantes.

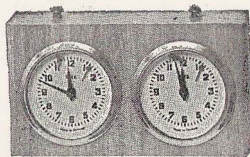
### MEJORCA

— En el campeonato insular menorquín individual venció Rafael TALTAVULL con 6,5 puntos de 8 posibles, ocupando las siguientes plazas MASCARO, J. VILLALONGA y SINTES con 6. Hasta 38 jugadores. El juvenil Santiago PONS ganó por otra parte en su categoría venciendo en todas las partidas, siendo subcampeón L. MARQUES con 4,5. Este torneo se disputó a la distancia de 6 rondas, siendo ambos por sistema suizo.

## JAQUE PRESENTA SU NUEVA EXCLUSIVA Reloj de Ajedrez «JAQUE»



¡ Un año de garantía !



Vistoso modelo de maquinaria alemana de primera calidad a precio nacional con ¡ UN AÑO DE GARANTIA ! a cargo de JAQUE. Solidez. precisión y comodidad al servicio de aficionados y clubs.

Nuestro tradicional «B. H. B. extra», el reloj del Mercado Común, sobradamente conocido de nuestros lectores, pionero de la técnica de control ajedrecístico germana.

### P R E C I O S

España - Portugal      Pesetas 3.100.—  
Extranjero V. Aérea      \$ 54,— USA  
Extranjero V. Superficie      \$ 47,— USA

España - Portugal      Pesetas 3.850.—  
Extranjero V. Aérea      \$ 62,— USA  
Extranjero V. Superficie      \$ 52,— USA

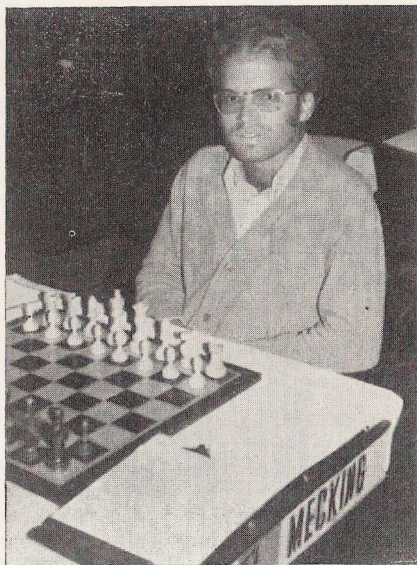


# ANTE LOS INTERZONALES

Finalizados ya los Torneos de Zona, con excepción del Zonal II. el ciclo por el Campeonato del Mundo 1981 entrará durante el inmediato verano en la fase interzonal.

Como viene siendo norma desde 1973 (Petrópolis y Leningrado), serán dos los Torneos Interzonales que darán opción a seis plazas para el Torneo de Candidatos a celebrarse en 1980 para el que se encuentran clasificados por derecho propio el subcampeón mundial Viktor KORCHNOI y el finalista del ciclo anterior Boris SPAS-SKY, que completarán el octeto del que saldrá el desafiante de KARPOV.

Ciñéndonos al tema del titular, la distribución geográfica de los dos torneos será en Río de Janeiro y Riga, aunque la «patría chica» de TAHL está sin confirmar oficialmente, si bien, a título oficioso tiene todos los pronunciamientos. Partiendo de esta base, la distribución de la nómina será la siguiente:



MECKING, favorito en Río, a por su tercera victoria consecutiva en los Interzonas.

## RIO DE JANEIRO

Portisch (Hungría), 2.640  
Timman (Holanda), 2.625  
Mecking (Brasil), 2.615  
Petrosian (U.R.S.S.), 2.610

Por A. GONZALEZ



Balashov (U.R.S.S.), 2.600  
Sax (Hungría), 2.590  
Vaganian (U.R.S.S.), 2.570  
Smejkal (Checoslovaquia), 2.550  
Torre (Filipinas), 2.520  
Ivkov (Yugoslavia), 2.525  
Velimirovic (Yugoslavia), 2.515  
G. García (Cuba), 2.490  
L. Bronstein (Argentina), 2.420  
Van Riemsdyk (Brasil), 2.435  
Harandi (Irán), 2.410  
Hebert (Canadá), 2.365  
uno de la zona II  
vencedor Schamkovich - Mednis



TAHL, en su ciudad natal, parte como candidato número uno

## RIGA

Polugaievsky (U.R.S.S.), 2.625  
Larsen (Dinamarca), 2.620  
Tahl (U.R.S.S.), 2.615  
Hort (Checoslovaquia), 2.600  
Ribli (Hungría), 2.595  
Kavalec (E.E.U.U.), 2.590  
Ljubojevic (Yugoslavia), 2.590  
Kuzmin (U.R.S.S.), 2.565  
Zeshkovsky (U.R.S.S.), 2.560  
Miles (Inglaterra), 2.560

Adorjan (Hungría), 2.525  
 Tarjan (E.E.U.U.), 2.525  
 Hernández (Cuba), 2.365  
 Gheorghiu (Rumania), 2.540  
 Bouaziz (Túnez), 2.420  
 Trois (Brasil), 2.415  
 R. Rodríguez (Filipinas), 2.370  
 uno de la zona II

A expensas de lo que pueda deparar el zonal centroeuropeo, con alemanes orientales y occidentales como favoritos, el Interzonal de Riga presenta mayor homogeneidad para la obtención de las tres plazas clasificatorias con varios candidatos claros como son POLUGAIEVSKY, TAHL, LARSEN, HORT, LJUBOJEVIC, KUZMIN y ZESHKOVSKY, con el tándem magyar RIBLI-ADORJAN a la expectativa, el resto —MILES incluido—, no cuenta en los pronósticos. Río de Janeiro cuenta con tres «torneístas» natos: MECKING y PORTISCH como casi seguros clasificados, y el holandés TIMMAN, cuyo ascenso en 1978 fue vertiginoso. De PETROSIAN se puede esperar todo si logra evitar las tablas con los más modestos; y sólo BALASHOV —en gran momento— y SAX podrían dar la sorpresa.

En consecuencia, pronóstico soviético con alguna incrustación danesa, húngara y brasileña. En el próximo Torneo de Candidatos volverán a estar los de «casi siempre», fruto de la poco acertada política que rige los Torneos Zonales, que desemboca en unos interzonas con abismos clasificatorios entre primeros y últimos. En consecuencia, los primeros son los de «siempre» y los últimos también.

Veamos algunos ejemplos modernos:

- 1970: Interzonal de Palma de Mallorca:  
 1. FISCHER, 18,5 puntos de 23 posibles; 24. JIMENEZ (Cuba), 5,5 puntos de 23.
- 1973: Petrópolis (Brasil): 1. MECKING, 12 puntos de 17; 18. HUG (Suiza), 3 de 17.
- 1973: Leningrado (U.R.S.S.): 1. KORCHNOI y KARPOV, 13 de 17; 18. CUELLAR (Colombia), 1,5 de 17.
- 1976: Manila (Filipinas): 1. MECKING, 13 de 19 posibles. 20. HARANDI (Irán), 5 de 19.
- 1976: Biel (Suiza): 1. LARSEN, 12,5 de 19; 20. DIAZ (Cuba), 2,5 de 19.

Los números son explícitos.

Pero observemos las ausencias notables a estos interzonales: BELIAVSKY (2.595), BRONSTEIN (2.555), BROWNE (2.540), BYRNE (2.535), DORFMAN

(2.595), DZINDZINHASVILI (2.595), ANDERSSON (2.560), GELLER (2.550), GLIGORIC (2.560), GULKO (2.585), LIBERZON (2.515), OLAFSSON (2.555), PANNO (2.545), PARMMA (2.530), QUINTEROS (2.545), ROMANISHIN (2.560), SAVON (2.550), SMYSLOV (2.560), SOSONKO (2.535), STEAN (2.540), TUKMAKOV (2.575), VASIUKOV (2.560), entre los de más renombre, omitiendo el zonal II, que también dejará a algunos privilegiados «ELOS» en la cuneta porque sólo hay dos plazas...

Se me podrá decir que algunos de los citados no tomaron parte en los zonales correspondientes, otros no se clasificaron y otros, como BROWNE, se fueron del torneo respectivo porque el ángulo de la luz no era bueno...

El no clasificarse, no me sirve (aunque todos sepan cómo está la estructura de estas pruebas antes de empezar), por razones obvias: Por ejemplo, el zonal ruso (la U.R.S.S. es zonal nacional por cantidad y calidad de jugadores), tiene un número de plazas de acceso que son cinco, por consiguiente es evidente realidad el hecho de que más de treinta G. M. quedan automáticamente excluidos, sin contar la multitud de M. I. de que dispone la U.R.S.S.; pero esto sería comprensible si países como Canadá, cuyo nivel de juego superan más de una docena de países NO CONSTITUYERA ZONA PROPIA igual que la U.R.S.S., aunque con una sola plaza de acceso. Lo lógico sería que la representación canadiense jugara en su zona con E.E.U.U., México y los países centroamericanos; en cuyo caso no veríamos casi nunca a un canadiense aspirando al Campeonato del Mundo. ¿O es que no tienen más derecho, por realidad ajedrecística, Hungría o Yugoslavia a constituirse como ZONA PROPIA, sin tener que disputarse los accesos con Portugal, Italia, Grecia, etcétera? A todas luces esto constituye una arbitrariedad.

Con arreglo a la teoría por la que se rigen los ciclos por el aspirantazgo mundial, sería muy recomendable sugerirle a la F.E.D.A. que nacionalice a BELLON en Singapur y nos pasaríamos la vida viéndolo participar en Interzonales.

Se hace evidente que hay que crear una fase PRE-ZONAL donde todos tengan posibilidad de decir «su» palabra ajedrecística; y el que la diga mal que espere la siguiente oportunidad de mejorar su juego y no de prestarse al ridículo ante todos los medios informativos del mundo.



# ¿CONCURSA VD. TAMBIEN?

El elevado número de concursantes a esta sección ha provocado la llegada fuera de plazo de algunas cartas entre las que se cuentan la de nuestro corresponsal en Cuba Romelio MILIAN, José VAN DER BEEK (Bolivia) y Fernando MORENO (Madrid), todas ellas correspondientes al concurso de febrero.

En lo referente al concurso de marzo han resultado ganadores Manuel E. MORAZA (Puerto Rico), Juan GIL (Madrid), José RUIZ (Madrid), José MARINE (Cornellá), Fco. LEGARDA (San Sebastián), Jacinto GIL (Madrid) y Juan GARCIA (Madrid). No obstante, ninguno de los citados complementó la totalidad de los datos en las respuestas 4 y 5. En consecuencia, el premio se otorga a aquel participante más aproximado resultando ser el Sr. Juan GIL REGUERA de Madrid.

Veamos las respuestas correctas:

- 1) Los 487 participantes acertaron este capítulo (aunque sólo el ganador puntualizó la carencia de título de Isaac BOLESZAVSKY por fallecimiento).
- 2) Viven todos menos el citado.
- 3) Todos acertaron.
- 4) Sí, con excepción de Moshe CZERNIAK (nacido en Polonia), Ljubomir KAVALEK (Nacido en Checoslovaquia) y Herman PILNIK (nacido en Alemania).
- 5) Han participado en Torneos de Candidatos: SZABO (3 veces), BOLESZAVSKY (2), PILNIK (1), PANNO (1) y LARSEN (4).

El mayor índice de errores fue motivado por incluir a BOTVINNIK en la respuesta n.º 5, cuando realmente los Torneos de Candidatos comenzaron en 1950 y BOTVINNIK consiguió el título mundial en 1948.

Por apreciaciones de esta índole quedaron fuera de opción: M. A. CONDE (Santurce), María Rosa VIDIELLA (Caldes D'Estret), Miguel COBERA (Madrid), Teresa GIMENEZ (Barcelona), Jorge GOMEZ (Colombia), Hamlet D. GARCIA (Nicaragua), Armando DE MIGUEL (Pradoluengo), Luis BOSCAN (Venezuela), Antonio DE JUAN (Madrid), Carlos LAGE (Málaga), Néstor CHIRINOS (Venezuela), Pablo RODAS (Guatemala), Miguel VELASCO (Madrid), Pedro SANCHEZ (Madrid), Alejandro MELCHOR (Barcelona), Juan ADULLAS (San-

tiago), Inmaculada DIEZ (León), Everest ROSSELL (México), Santiago LOPEZ (Soria), Ramón COSTA (Perú), Juan SANZ (Madrid), Angel ZARAGOZA (Santa Pola), Salvador MAÑEZ (Sueca), M. GONZALEZ (Madrid), José RODRIGUEZ (Puertollano), José M.º SANZ (Valencia), José VILA (Valencia), Javier GAMERO (Sevilla), Jesús CARRETERO (Valladolid), Juan GONZALEZ (Madrid), Bienvenido PEREZ (Zamora), Josep ALIO (Tarragona), Antonio SANCHEZ (Madrid), Jesús SANCHEZ (Madrid), Joan COLLET (Arenys de Mar), Rafael MARTINEZ (La Coruña), J. L. PEREZ (Madrid), Joaquín CORBI (Alcoy), C. A. ALCOY (Alcoy), Antonio VILLANOYA (Santurce) e Ignacio MARIN (Sabadell). El resto de los concursantes ya muy distanciados sobre estos datos.

## CONCURSO PARA MAYO

Fecha tope de recepción: 18 de mayo.  
PREGUNTAS:

- 1) Lugar y fecha de nacimiento del G. M. Yuri AVERBACH, Istvan BILEK y Edward Henry BIRD. Si alguno ha fallecido, también la fecha y lugar del deceso.
- 2) ¿Podría citar 10 G. M. soviéticos que no hayan jugado en España durante los últimos 10 años? (Se suponen jugadores EN ACTIVO actualmente).
- 3) ¿En qué Olimpiada el G. M. DIEZ DEL CORRAL venció a KORCHNOI por incomparecencia de éste? ¿A qué tablero correspondía esta partida?
- 4) ¿En qué número de «JAQUE» se publica una entrevista de dos páginas y media a Tigran PETROSIAN?
- 5) ¿Quién, cómo y cuándo obtuvo el «record» mundial de simultáneas a «la ciega»?
- 6) Datos específicos de las simultáneas de mayor magnitud realizadas hasta el momento en Portugal (número de tableros, horas invertidas, resultado, margen de edad de los simultaneados y simultaneador).
- 7) ¿Con cuántos miembros contaba la A.I.P.E. en 1973 y cuántos países abarcaba?
- 8) Caricaturece el match KARPOV-KORCHNOI, 1978, con rotulador negro.

PREMIO:

Lote de libros por valor de 1.500 pesetas.

# CUADERNOS TEORICOS

## INDICE AUXILIAR DE ESQUEMAS

Ante el elevado número de solicitudes de un índice general para los «CUADERNOS TEORICOS», con objeto de facilitar la búsqueda de determinado planteo, facilitamos el siguiente, que no dudamos ayudará a sus consultas.

### PLANTEO

### NUMERO DEL CUADERNO TEORICO EN EL QUE PODRA ENCONTRARLO

Apertura Española .....	1, 4, 8, 11, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 28, 32, 33, 34, 35, 49, 50, 52, 55, 56 y 57.
» Reti .....	2, 12, 16 y 17.
» Larsen .....	3, 4 y 5.
» del centro .....	6.
» Inglesa .....	6, 26, 28, 38 y 42.
» Escocesa .....	7 y 25.
» Trompowsky .....	18.
» Bird .....	30, 31 y 32.
» Vienesá .....	37 y 58.
» del peón dama .....	44, 45 y 46.
Sistema Richter-Veresov .....	23.
Gambito de Rey .....	26 y 27.
» de Dama .....	43, 45 y 54.
» Volga .....	4, 5, 6, 57 y 58.
» Letón .....	9, 10, 11 y 54.
» Blackmar .....	19, 20, 21 y 22.
» Budapest .....	45.
» Escocés .....	47 y 48.
Defensa Petroff .....	13, 14 y 15.
» Grünfeld .....	1, 11, 18, 19, 20, 34, 35, 36 y 41.
» Siciliana .....	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 38, 39, 40, 42, 44, 46, 47, 48, 49, 51, 52, 54, 56 y 58.
» Nimzoindia .....	2, 13, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 50 y 52.
» Francesa .....	2, 8, 9, 10, 11, 12, 23, 24, 25, 31, 43, 44, 50 y 51.
» Caro-Kann .....	3, 16, 17, 18, 33, 46 y 53.
» indo-Benoni .....	3, 8, 9, 39 y 40.
» india de Rey .....	5, 10, 16, 17, 24, 25, 26, 42, 55, 56, 57 y 58.
» India de Dama .....	7 y 8.
» Philidor .....	6 y 22.
» Semi-Eslava .....	10, 49 y 50.
» Eslava .....	15, 53, 54 y 55.
» Alekhine .....	12, 13, 14, 20, 41, 42 y 55.
» Holandesa .....	12 y 29.
» Moderna .....	13, 14 y 15.
» Ortodoxa .....	14, 15, 36 y 37.
» Tarrasch .....	22 y 24.
» Semi-Tarrasch .....	38, 39 y 40.
» Pirc .....	21, 37, 38, 39, 40 y 41.
» Escandinava .....	36.
» Dos caballos .....	41.
» Tchigorin .....	43.
» Benoni .....	47 y 48.
» Owen .....	48 y 49.
» Bogoidia .....	52 y 53.

(VER TEMARIO COMPLETO  
EN NUESTRO CATALOGO)

### SUSCRIPCION 1979 A

«CUADERNOS TEORICOS» (N.º 55 al 66)

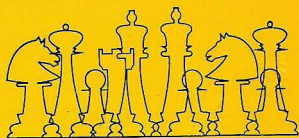
España y Portugal ..... 2.750 Ptas.

Extranjero (Vía Aérea) ..... 49 \$ USA

Extranjero (Vía Superficie) . 43 \$ USA

PRECIO DEL EJEMPLAR SUELTO: 250 Ptas.





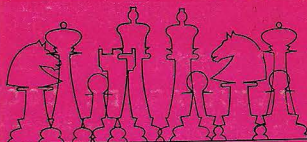
Ble41 a c6 l a f6 l g6  
d4 do l c6 l e3

enciklopedija šahovskih otvaranja  
энциклопедия шахматных дебютов  
encyclopedia of chess openings  
encyklopedie der schach-eröffnungen  
encyclopédie des ouvertures d'échecs  
enciclopedia de aperturas de ajedrez  
enciclopedia delle aperture negli scacchi  
encyklopedi över spelöppningar i schack

šahovski informator beograd

TOMO II 1.300 Ptas.

**Aperturas Semi - Abiertas,  
excepto Defensa Francesa**



D d4 d5  
d4 f6 2 c4 g6 Ld7-d5

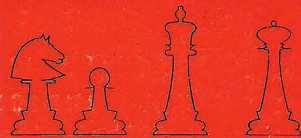
edited by A. Matanović

encyclopaedia of chess openings  
enciklopedija šahovskih otvaranja  
энциклопедия шахматных дебютов  
encyklopedie der schach-eröffnungen  
encyclopédie des ouvertures d'échecs  
enciclopedia de aperturas de ajedrez  
enciclopedia delle aperture negli scacchi  
encyklopedi över spelöppningar i schack

Batford/šahovski informator beograd

TOMO III 1.400 Ptas.

**Gambito de Dama Completo  
y Defensa Grunfeld**



I d4 f6 2 c4 g6  
Ld4 f6 2 c4 g6 d7-d5

enciklopedija šahovskih otvaranja  
энциклопедия шахматных дебютов  
encyclopedia of chess openings  
encyklopedie der schach-eröffnungen  
encyclopédie des ouvertures d'échecs  
enciclopedia de aperturas de ajedrez  
enciclopedia delle aperture negli scacchi  
encyklopedi över spelöppningar i schack

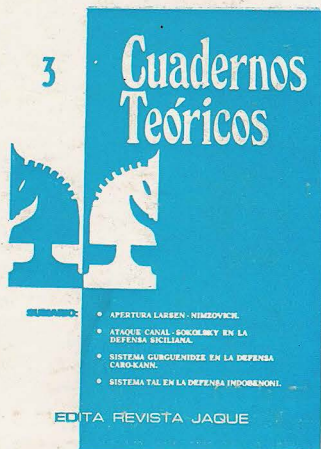
šahovski informator beograd

TOMO IV 1.750 Ptas.

**Defensas Indias**

**Oferta especial de suscripción a Cuadernos Teóricos (12 ejemplares números del 55 al 66) de próxima salida mensual, precio 2.750 Ptas. Disponemos de todos los números anteriores 1 al 54 (ver págs. publicidad en este ejemplar).**

## GRAN NOVEDAD



EDITA REVISTA JAQUE

Precio 250 Ptas. c/u

## Últimas novedades en castellano

Ajedrez de Alekhine - ALEKHINE .....	650,—
Match Fischer-Spassky - ALEXANDER .....	695,—
Ajedrez para niños - BOTT .....	565,—
La persecución del rey - COZENS .....	405,—
Los elementos del ajedrez - DU MONT .....	330,—
Criterio y Táctica - EUWE .....	490,—
50 grandes partidas del ajedrez moderno - GOLOMBEK .....	365,—
Finales de Dama con peones - Dr. REY ARDID .....	400,—
El ajedrez como diversión - HARLEY .....	405,—
Guía para finales de ajedrez - HOOPER .....	650,—
Historia de los campeonatos mundiales de ajedrez - HOROWITZ .....	555,—
Nuevas ideas en ajedrez - LOVE .....	735,—
250 trampas y combinaciones - NEUSTADT .....	530,—
El ajedrez es un juego fácil - REINFELD ...	365,—
Cómo jugar al ajedrez para ganar - REINFELD	365,—
Las grandes partidas por los prodigios del ajedrez - REINFELD .....	650,—
Torneo del Sesquicentenario, Buenos Aires 1960 (1.º KORCHNOI y RESHEVSKY) - ZOIL- LO CAPUTO .....	350,—
Torneo Internacional de Bled 1961 (1.º TAHL, 2.º FISCHER) - PALAU .....	200,—
Torneo Costa del Sol 1974 (1.º TORRE y GHEORGHIU) - F.M.D.A. .....	300,—
Torneo Costa del Sol 1964 (1.º POMAR, 2.º PORTISCH) - PUIG .....	150,—
Memorial Alekhine, Moscú 1956 (1.º BOTVIN- NIK y SMYSLOV) - PUIG .....	500,—
<b>Pedidos al Apartado 529 de San Sebastián (España)</b>	